

عقائد اہل سنت کا پاسان

# کلمہ حق

جلد ۱۱

سنہ ۱۴۳۵ھ

شمارہ نمبر 12 بابت ماہ مارچ، اپریل 2012ء

عالمی سروے رپورٹ 2013-14 میں حضرت

تاج الشریعہ کا نام TOP.50 میں بحیثیت

قاضی القضاۃ فی الہند

عقائد دیوبندیہ کے رد میں نایاب فتویٰ

حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا سرور احمد

رضوی کا ایک اہم اور نایاب فتویٰ

میلاد النبی ﷺ کے جواز کے متعلق جامعہ اذہر مصر کا فتویٰ

مولوی عبدالجبار سلفی صاحب کی تلبیسات پر ان

کے ہم مسلک حضرات کی تنقید

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور کئی

دیوبندی علماء اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہیں: مولوی

الیاس گھمن دیوبندی کا نیا فتویٰ

مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے دہل و قریب کا

تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط: 5)

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط: 11)

۵ شام باز دیوبندی ٹولے کے 2 مئے جھوٹ:

اعلیٰ حضرت کے عشق رسول ﷺ کی آپ کے ایک معاصر سے تصدیق

بچہ الامرار کی صحت و توثیق پر فاضلات تحقیق

عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبندی قلابازیاں (قسط: اول)

انہما ﷺ کی امامت کے دیوبندی دعوے

دیوبندیوں! شرم تم کو گھر نہیں آتی





کتاب سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

شمارہ نمبر 12

مارچ، اپریل 2012ء

# کلمہ حق

دوماہی مجلہ

بہجتا خیر اشاعت تاریخ

جنوری 2014ء

بیضیان نظر

فرید الدہر، وحید العصر، جتہ الخلف، تاج الحقین، سراج المدققین، شیخ الاسلام  
اسلمین، خاتمۃ الفقہاء والمحدثین، سلطان العلماء، المحترمین، برہان الفضلاء  
المصدرین، بحر العلوم، کاشف السرائر، زین العرب والعجم، مفیض  
الکلمات الربانیۃ علی العالم اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت مفتی امام  
الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نائب ایڈیٹر غلام صدیق نقشبندی مجددی

ایڈیٹر عبدالمصطفیٰ رضوی

یوسف مرشد ایکوریٹ دکان نمبر 2 گراؤنڈ فلور بالچندر چیم بالڈنگ  
نزد فزیو سکس سوئٹس اینڈ ٹیکسٹائلز شارع لیاقت، برنس روڈ کراچی

منی آرڈر  
بھیجے کاپے

کلمہ حق حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر 0324-2311741

سالانہ فیس 240 روپے

قیمت فی شمارہ 30 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت (پاکستان)

ممتاز ماہر تعلیم پروفیسر دلاور خان صاحب

کے صاحبزادہ کی المناک شہادت کا سانحہ

میثم عباس قادری رضوی

”جامعہ ملیہ کالج“، بلیر، کراچی کے پرنسپل، ”گورنمنٹ ریجنل ایجوکیشن سنٹر“ کے  
سربراہ، ”ادارہ تحقیقات امام احمد رضا“ کے جوائنٹ سیکرٹری اور ماہنامہ ”معارف رضا“  
کراچی کے نائب مدیر جناب محترم پروفیسر دلاور خان صاحب کے اکلوتے 7 سالہ  
صاحبزادے احمد رضا کو سفاک درندوں نے تاوان حاصل کرنے کے لیے اغوا کیا اور بعد  
از ان قتل کر کے پھینک دیا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ڈی این اے ٹیسٹ کے ذریعے  
لاش کی شناخت ممکن ہوئی، جناب پروفیسر دلاور صاحب نے راقم کو فون پر اپنے  
صاحبزادے کی گمشدگی کا ذکر کیا تھا سن کر بہت تشویش ہوئی۔ اور بعد ازاں پروفیسر صاحب  
سے ہی معلوم ہوا کہ ان کے اکلوتے کسن صاحبزادے کو قتل کر دیا گیا ہے۔ نماز جنازہ ”ادارہ  
تحقیقات امام احمد رضا“ کے صدر محترم جناب سید وجاہت رسول صاحب نے پڑھائی۔  
ہماری دعا ہے اللہ تعالیٰ انسانیت کے رُوپ میں ایسے درندوں کو نیست و نابود فرمائے جو  
پیسوں کے بدلے کسی کی جان لینے سے دریغ نہیں کرتے۔ اللہ تعالیٰ پروفیسر دلاور خان  
صاحب اور آپ کے اہل خانہ کو صبر جمیل عطا فرمائے اور مرحوم صاحبزادے کو آخرت میں  
اپنے والدین کے لیے ذریعہ نجات، اور ان کو اس کا متبادل عنایت فرمائے۔ آمین یا رب  
العالمین۔



## فہرست مضامین

برنمبر	موضوع	مؤلف	صفحہ
1	عالمی سروے رپورٹ 2013-14 میں حضرت تاج الشریعہ کا نام Top-50 میں بحیثیت قاضی القضاۃ فی الہند	حضرت مولانا غلام مصطفیٰ رضوی، نوری مشن۔ (انڈیا)	3
2	عقائد دیوبندیہ کے رد میں تاجیاب فتویٰ	شیرین: اہل سنت امام المناظرین، فاضل دیوبندیت حضرت مولانا حسرت علی لکھنوی مدظلہ	5
3	حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد رضوی کا ایک اہم اور تاجیاب فتویٰ	تخریج محمد الفضل حسین نقشبندی	14
4	میلاد النبی ﷺ کے جواز کے متعلق جامعہ ازہر مصر کا فتویٰ	مترجم شہزادہ فقیہ ملت حضرت مولانا ازہار احمد امجدی مدظلہ العالی	19
5	مولوی عبد الجبار سلفی صاحب کی تلبیسات پر ان کے ہم مسلک حضرات کی تنقید	میشم عباس قادری رضوی	28
6	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور کئی دیوبندی علماء اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہیں۔ مولوی الیاس گھمن دیوبندی کا نیا فتویٰ	میشم عباس قادری رضوی	30
7	مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے دہل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط: 5)	میشم عباس قادری رضوی	35
8	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط: 11)	میشم عباس قادری رضوی	61
9	دشنام باز دیوبندی ٹولے کے 2 نئے جھوٹ:	میشم عباس قادری رضوی	65
10	املی حضرت کے عشق رسول ﷺ کی آپ کے ایک معاصر سے تصدیق	حضرت مولانا قاری میسر احمد نظامی مدظلہ العالی	68
11	بیچہ الامرار کی صحت و وثوق پر فاضلہ تحقیق	فاضل جلیل حضرت علامہ مفتی ذوالفقار خان نعیمی مدظلہ العالی، کاشی پور (انڈیا)	69
12	عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبند کی قلابازیاں (قسط: اول)	شان رضا قادری	83
13	انبیاء علیہ السلام کی امامت کے دیوبندی دعوے	محمد الفضل حسین نقشبندی	89
14	تبصرہ کتب	میشم عباس قادری رضوی	93
15	دیوبند یوں شرم تم کو مگر نہیں آتی	میشم عباس قادری رضوی	97

## عالمی سروے رپورٹ 2013-14ء

### حضرت تاج الشریعہ کا نام Top-50 میں

### بحیثیت قاضی القضاۃ فی الہند

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ رضوی، نوری مشن مالنگاؤں (انڈیا)

اسلامی دنیا کا عالمی سروے کرنے والا ادارہ The Royal Islamic Strategic Studies Centre عمان جاردون نے عالمی مقبولیت رکھنے والی ۵۰۰ بااثر شخصیات کی ۱۲-۲۰۱۳ء کی تازہ رپورٹ شائع کی ہے جس میں Top-50 میں ہندوستان کی عظیم شخصیت تاج الشریعہ قاضی القضاۃ فی الہند مفتی محمد اختر رضا خان قادری ازہری بریلوی کا نام سنی قائد اور روحانی پیشوا کے طور پر ۲۲ ویں نمبر پر شامل کیا گیا ہے۔ ازیں قبل ۱۰/۱۱/۲۰۱۲ء میں بھی ٹاپ ۵۰ میں آپ کا نام شامل تھا؛ موجودہ سروے میں آپ کے ۵۰۰۰ فتاویٰ کی اشاعت بنام Azharul-Fatawa (انگلش) کا ذکر کیا گیا نیز ۲۰۰۶ء میں ہندوستانی مسلمانوں کے چیف قاضی (قاضی القضاۃ) تسلیم کئے جانے کا ذکر ہے۔ یہ بھی رپورٹ میں ہے کہ مسلمانوں کی تعلیم کے لیے اسلامک یونیورسٹی جلدۃ الرضا (مرکز الدراسات الاسلامیہ) بریلی میں قائم کی۔ یہ سروے اسلامی دنیا میں مختلف شعبوں سے متعلق خدمات کے ضمن میں کیا جاتا ہے۔ جب کہ دنیا کی سب سے مقبول و بااثر شخصیت میں اول نمبر پر اہل سنت کے جید عرب عالم شیخ الازہر ڈاکٹر شیخ احمد محمد الطیب اور بارہویں نمبر پر عقائد اہل سنت کی فتاویٰ کے ذریعے ترجمانی کرنے والی شخصیت مفتی اعظم مصر ڈاکٹر شیخ علی جمہ کا شمار ہے۔ برصغیر کے علمائے اہل سنت میں محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی (بانی جامعہ امجدیہ گھوسی) کا نام ۶۰۰۰۰ احادیث کے استحضار مع روایت و درایت کے اعتبار







## الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

نمبر 1: بے شک اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو غیب کا علم عطا فرمایا۔ قرآن فصیح و حدیث کریم و آئمہ دین قویم و علمائے اہلسنت حدیث و قدیم کے نصوص قاہرہ و براہین باہرہ اس مسئلے میں اس قدر ہیں کہ جن کا احصار دشوار ہے جس کو ان کا نمونہ دیکھنا ہو وہ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری رضوی برکاتی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ مبارکہ ”خالص الاعتقاد“<sup>(1)</sup> مطالعہ کرے۔ خود ان دیوبندیوں کے پیران پیر جناب حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی مدد فرماتے ہیں۔

”لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ اہل حق

جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔ اصل

میں یہ علم حق ہے۔“ ملاحظہ ہو شائع امدادیہ صفحہ 115۔

(شائع امدادیہ صفحہ 61، مطبوعہ کتب خانہ شرف الرشید شاہ کوٹ، امداد البصیاق صفحہ 79، 80 مطبوعہ اسلامی کتب خانہ فضل الہی مارکیٹ چوک اردو بازار لاہور)

وہابی دیوبندی دھرم میں حضور اقدس ﷺ کے لیے علم غیب ماننا شرک ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ تو وہابیہ دیوبندیہ کے فقرے سے حاجی صاحب مرحوم بھی مشرک ہو گئے اور ان کو پیر پیران و مرشد الراشدین مان کر سارے کے سارے وہابیہ دیوبندیہ بھی مشرک و کافر ہو گئے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

نمبر 2: بے شک اللہ علیم و خبیر شہید و بصیر جل جلالہ نے اپنے فضل سے اپنے محبوب سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو حاضر ناظر بنایا۔ قرآن مجید و حدیث عمید سے اس عقیدہ حق پر (دلائل)<sup>(2)</sup> کثیرہ قائم ہیں۔ خود وہابیوں دیوبندیوں کے پیشوا قاسم نانوتوی لکھتے ہیں۔

1: یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جدیدہ تخریج شدہ کی جلد 29 کے صفحہ 433 پر موجود ہے۔ (میثم قادری)

2: یہاں غالباً کاتب کی غفلت سے ”دلائل“ کا لفظ چھوٹ گیا ہے۔ بطور احتیاط اس کو بریکٹوں میں لکھا گیا ہے۔

تا کہ فقرہ واضح ہو جائے۔ (میثم قادری)

## استفتاء

سوال نمبر 1- نعیم خاں صاحب کا کہنا ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کو علم غیب تھا۔ جس کے شیخ اسد علی منکر ہیں۔

سوال نمبر 2- نعیم صاحب نے یہ بتایا کہ میرا ایمان ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ والہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ اسد علی منکر ہیں۔

سوال نمبر 3- اسد علی کا کہنا ہے کہ حضور بشر تھے نعیم صاحب کا کہنا ہے مجھے حق نہیں کہ حضور کو بشر کہیں۔

سوال نمبر 4- اسد علی صاحب کہتے ہیں کہ ہم علمائے دیوبند کے معتقد ہیں اور ان کی اقتدا کرتے ہیں۔

سوال نمبر 5- نعیم صاحب کا کہنا ہے کہ ہمارے علمائے اہلسنت کا فتویٰ ہے کہ جو مسلمان علمائے دیوبند کو کافر نہ کہے اور ان کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔

راقم مظفر خاں۔ بقلم خود موضع پر ساؤہریا۔

دستخط محمد نعیم خاں شہپر واری

دستخط اسد علی شیخ بقلم خود



”الَّتِي أُولَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ“<sup>(3)</sup> کو بعد کی نظر صلاہ انفسیہم کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اولیٰ بمعنی اقرب ہے۔ اور اگر بمعنی احب یا اولیٰ بالتصرف ہو تب بھی یہی بات لازم آئے گی کیونکہ احبیت اور اولویت بالتصرف کے لیے اقربیت تو وجہ ہو سکتی ہے پر بالعکس نہیں ہو سکتا۔“

(تحدیر الناس صفحہ 14، مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً صفحہ 59 ادارہ العزیز نزد جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی گوجرانوالہ)

جب خود قاسم نانوتوی کے اقرار سے بھی آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ حضور اقدس ﷺ اپنے ہر ایک امتی کے ساتھ اس کی جان سے بھی زیادہ نزدیک ہیں اور حضور اقدس ﷺ پر ایمان رکھنے والے تمام<sup>(4)</sup> تمام ملائکہ بھی ہیں کراماً کاتبین ہوں یا حفظہ یا نکیرین یا موکلین بالرزق یا بالمطر یا بالرياح یا بالجبال یا بالخلق والتصوير یا بالتوفى یا ملائكة الارض یا ملائكة السماء یا ملائكة السدرۃ یا ملائكة الكرسي یا ملائكة العرش علیہم الصلاۃ والسلام تو حضور اقدس حضور ﷺ کا اللہ تعالیٰ و تبارک کے فضل سے اس کی ساری خدائی میں حاضرو ناظر ہونا ثابت ہو گیا و اللہ الحمد۔ وہابی دیوبندی دھرم میں ایسا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ تو وہابیہ دیوبندیہ کے فتوے سے قاسم نانوتوی بھی مشرک و کافر ہو گئے اور ان کو اپنا مذہب پیشوا مان کر سارے کے سارے وہابیہ دیوبندیہ بھی مشرک ہو گئے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

نمبر 3۔ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب مظہر اتم خلیفہ اعظم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو جامعہ بشریت سے ملبوس بنا کر دنیا میں جلوہ گر فرمایا۔

قال اللہ تعالیٰ

3: ”یٰٰ نَبِیُّ مَسْلٰوٰنَ کَاٰنَ کِی جَان سَے زَیَادَہ مَلٰکَ ہَے۔“ (پارہ 21 سورہ احزاب، آیت 6، ترجمہ کنز الایمان)

4: ”یہاں لفظ ”تمام“ دو دفعہ لکھا گیا ہے جو ہو کتابت معلوم ہوتا ہے۔ (میشم قادری)

”وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِ مَا يَلْبَسُونَ“<sup>(5)</sup>

(پارہ 7، سورہ انعام، آیت 9)

خود پیشوائے دیوبندیہ قاسم نانوتوی کو بھی اس کا اقرار ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا جمال اقدس بشریت کے حجاب میں رہا<sup>(6)</sup>۔ ظاہر ہے کہ لابس کی حقیقت میں لباس اور محجوب کی ماہیت میں حجاب ہرگز داخل نہیں ہوتا۔ قرآن شریف سے روشن ہے کہ نبی جس سے فرمائے کہ میں تمہارا جیسا بشر ہوں وہ بھی کافر ہے۔<sup>(7)</sup>

5: ”اور اگر ہم نبی کو فرشتہ کرتے جب بھی اسے مرد ہی بناتے اور ان پر وہی شہر رکھتے جس میں اب پڑے ہیں۔“ (ترجمہ کنز الایمان)

6: مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھتے ہیں

رہا ہمال پہ تیرے حجاب بشریت

نہ جانا کون ہے کچھ کسی نحو ستار

(قصائد قاسمی صفحہ 6، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند) (میشم قادری)

7: امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب بھی لکھتے ہیں۔ ”ولا يخفى ان المخاطبين بقوله انما آكاتبشرو فيقللهم هم المشركون اور یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مثلم کا خطاب مشرکین کی طرف ہے۔“ (خط مولوی اسماعیل دہلوی مطبوعہ مع تقویۃ الایمان و تذکیر الاخوان، صفحہ 242، مطبوعہ کتب خانہ راشد کھنئی، دیوبند، یو۔ پی۔ ایضاً صفحہ 230 مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی 1313ھ۔ ایضاً صفحہ 339 مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

علمائے دیوبند کے مروجہ ”شیخ العرب والعجم“ مولوی حسین احمد مدنی صاحب بھی اپنی کتاب ”شہاب ثاقب“ میں لکھتے ہیں کہ ”دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰی اِلٰیَّ یعنی کفار کو خطاب کر کے کہہ دو کہ جزا میں نیست کہ میں تم جیسا بشر ہوں مجھ پر وحی کی جاتی ہے۔“ (شہاب ثاقب فصل ثامن صفحہ 282 مطبوعہ دارالکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور)

علمائے دیوبند کی مصدقہ کتاب ”برآۃ الابرار“ میں ایک دیوبندی مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”آیہ شریفہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ میں حضور سرور عالم ﷺ کو ارشاد ہے کہ تم کفار کہہ دو کہ میں تم جیسا بشر ہوں آگے وحی سے فرق بتایا گیا ہے۔“ (برآۃ الابرار، صفحہ 94، مطبوعہ مدینہ برقی پریس بجنور، ایضاً صفحہ 94 مطبوعہ تحفظ نظریات دیوبند اکادمی پاکستان) (میشم قادری)



قال الله تعالى

”قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا“ (8)

(پارہ 13، سورہ ابراہیم، آیت 10)

وقال الله تعالى

”قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ“ (9)

(پارہ 13، سورہ ابراہیم، آیت 11)

نمبر 4۔ اکابر دیوبندیہ اشرف علی تھانوی، خلیل احمد انیسوی اور رشید احمد گنگوہی وقاسم نانوتوی و محمود حسن دیوبندی و عبد الشکور کاکوروی نے اپنی کتابوں ”حفظ الایمان“ صفحہ 18 و ”براہین قاطعہ“ صفحہ 51 و ”تحذیر الناس“ صفحہ 3، 14، 28، و ”جہد المقل“ حصہ اول صفحہ 41 و ”مختصر سیرت نبویہ“ صفحہ 22 پر، جو بعض علم غیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مجبوراً مانا بھی تو ایسا علم غیب زید و عمر و بلکہ ہر ایک بچے ہر ایک پاگل ہر ایک جانور ہر ایک چار پائے کے لیے بھی ثابت بنا دیا (10) شیطان کے لیے وسعت علم کو قرآن و حدیث سے ثابت مان کر، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وسعت علم ماننے کو قرآن حدیث کے نصوص قطعیہ کے خلاف اور شرک ٹھہرا

8۔ ”بولے تم تو ہمیں جیسے آدمی ہو“۔ (ترجمہ کنز الایمان)

9۔ ”ان کے رسولوں نے ان سے کہا ہم ہیں تو تمہاری طرح انسان“۔ (ترجمہ کنز الایمان)

10۔ ”حفظ الایمان“ میں مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کی گستاخانہ عبارت ملاحظہ کریں جس میں تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان صفحہ 8، مطبع علی دہلی، ایضاً صفحہ 13 مطبوعہ قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی، ایضاً

صفحہ 13 مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ ملتان) (میثم قادری)

دیا۔ (11) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف ختم النبیین کے اس معنی کو کہ سب سے پہلے نبی ہیں نافیہوں کا غلط خیال لکھ کر، (12) حضور کے زمانے میں، (13) بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نئے پیغمبروں جدید نبیوں کے پیدا ہونے کو جائز کہہ دیا۔ (14) کذب و ظلم و سائر قبائح کا اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے لیے کچھ برائہ ہونا لکھ دیا۔ (15) چالیس سال کی عمر شریف تک حضور نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کو تہذیب اخلاق و تدبیر منزل و سیاست مدن اور ایمان سے بھی قطعاً بیخبر و غافل لکھ دیا۔ (16)

11۔ ”براہین قاطعہ“ میں مولوی خلیل احمد انیسوی دیوبندی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی گستاخانہ عبارت ملاحظہ کریں۔

”شیطان و ملک الموت کا حال و کچھ کر علم محیط زمین کا کفر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ صفحہ 55 مطبوعہ دار الاشاعت اردو بازار کراچی) اس کے علاوہ مولوی عبد الرؤف مگن پوری دیوبندی صاحب نے بھی براہین قاطعہ کی عبارت کی توجیح کرتے ہوئے لکھ دیا کہ ”ملک الموت اور شیطان مردود کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا نص قطعی سے ثابت ہے۔ اور محفل میلاد میں جناب خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا نص قطعی سے ثابت نہیں ہے۔ (برآۃ الابرار صفحہ 57 مطبوعہ مدینہ برقی پریس بجنور۔ ایضاً صفحہ 57 مطبوعہ تحفہ نظریات دیوبند، اکادمی پاکستان۔ اگست 2012ء) یعنی دیوبندی مذہب کے مطابق حضرت ملک الموت اور شیطان مردود نص قطعی سے اللہ کے شریک ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذالک) (میثم قادری)

12۔ ”تحذیر الناس“ میں مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب کی کفریہ عبارت ملاحظہ کریں۔ نانوتوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہو یا اس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولیکن رَسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

(تحذیر الناس صفحہ 4، 5 مطبوعہ دار الاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً صفحہ 41 ادارہ العزیز نزد جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی گوبر انوالہ) (بقیہ حواشی اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)



حضرات علمائے اہلسنت کا متفق علیہ فتویٰ ہے کہ یہ لوگ اپنے ان کفریات کی وجہ سے شرعاً کافر مرتد ہیں اور جو شخص ان کے ان کفری عقیدوں پر مطلع کرنے کے بعد ان کو مسلمان

(پچھلے صفحے کے بقیہ حواشی) 13۔ ناٹوئی صاحب کی دوسری کفری عبارت جس میں ناٹوئی

صاحب لکھتے ہیں کہ

”اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہو تا بدستور باقی رہتا ہے۔“  
(تخذیر الناس صفحہ 18، مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً صفحہ 65، ادارہ العزیزین و جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کٹوہر کی گوجرانوالہ)

14۔ ناٹوئی صاحب کی تیسری کفری عبارت جس میں ناٹوئی صاحب لکھتے ہیں کہ

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

(تخذیر الناس صفحہ 34، مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی، ایضاً صفحہ 85، ادارہ العزیزین و جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کٹوہر کی گوجرانوالہ) (شیخ قادری)

15۔ الامجد المقتل سے مولوی محمود الحسن دیوبندی صاحب کی گستاخانہ عبارت ملاحظہ کریں جس میں وہ لکھتے ہیں کہ

”افعال قبیحہ (برے افعال) کو مثل دیگر کمالات ذاتیہ (جن صفات کا اللہ کی ذات سے ہونا ممکن ہے ان کو) مقدم و باری (اللہ کی قدرت کے تحت) جمل اہل حق تسلیم فرماتے ہیں کیونکہ خرابی سے توان کے صدور (واقع ہونے) میں آپ کے مقدوریت (صرف قدرت تسلیم کرنے میں) اصلاً (بالکل) کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔“  
(الامجد المقتل حصہ اول صفحہ 41، طبع دہلی واقع ماہ صفر) (شیخ قادری)

16۔ مولوی عبدالشکور لکھنوی دیوبندی صاحب کی گستاخانہ عبارت ملاحظہ کریں جس میں لکھتے ہیں کہ

”آں حضرت سیدنا بہ علاوہ صادق اور امین ہونے کے نہایت نرم دل خلق خدا پر شفقت کرنے والے اور شیریں کلام تھے جیسا کہ آئمہ بیان ہو گا لیکن باوجود ان محاسن متعالیہ کے محاسن شرعیہ آپ باطل بے خبر تھے محاسن شرعیہ کی اصل اصول بتی ایمان باللہ کی حقیقت بھی آپ نہ جانتے تھے۔ قال اللہ تعالیٰ ”وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ“ اور پایا اس پر و درگاہ نے آپ کو راہ سے بے خبر جس ہدایت کی اس نے آپ کو وقال مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ نہیں جانتے تھے۔ آپ کہ کیا چیز ہے کتاب خدا اور نہ یہ جانتے تھے کہ ایمان باللہ کیا چیز ہے وقال مَا كُنْتُ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ نہیں جانتے تھے اس کو آپ اور نہ آپ کی قوم کے لوگ، اخلاقی محاسن سے کتنے جو ہیں۔ 1۔ تنبیہ اخلاق، 2۔ تدبیر منزل، 3۔ سیاست مدن ان تینوں سے آپ قطعاً اصلاً بے خبر تھے جب آپ یہ بھی نہ جانتے تھے کہ کتاب

(بقیہ حواشی اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

کچھ یا ان کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا ان کو کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی شرعاً کافر مرتد ہے۔ ملاحظہ ہو ”حسام الحرمین“ شریف و ”الصوارم الہندیہ“ و ”مبلغ وہابیہ کی زاری“۔

واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم

(منقول از: ماہنامہ سنی لکھنؤ، جمادی الثانی 1389ھ)

(پچھلے صفحے کا بقیہ حاشیہ)

کتاب الہی کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے۔ تو اور محاسن سے آپ کو کیوں کرا گئی ہو سکتی تھی۔“

(مختصر سیرت نبوی سیرۃ الحبيب الشفع من الکتاب العزیز الرفیع صفحہ 43، 44، مطبوعہ المکتبۃ العربیہ الکریم مارکیٹ اردو بازار لاہور)

اس کتاب میں ایک اور جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرتے ہوئے مولوی عبدالشکور لکھنوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”قبل نبوت کے رسول خدا کی وہی حالت تھی جو تمام اہل مکہ کی تھی۔“

(مختصر سیرت نبوی سیرۃ الحبيب الشفع من الکتاب العزیز الرفیع صفحہ 42، مطبوعہ المکتبۃ العربیہ الکریم مارکیٹ اردو بازار لاہور)

اس عبارت میں بھی مولوی عبدالشکور لکھنوی دیوبندی صاحب نے حضور سرور و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایمان کی حقیقت سے نا آشنا ہونے میں کفار کہہ جیسا قرآن دے دیا۔ (نعوذ باللہ من ذالک) (شیخ قادری)



## فاتح دیوبندیت، حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا مفتی سردار احمد قادری رضوی کا اہم اور نایاب فتویٰ (پہلی مرتبہ منظر عام پر)

تخریج: محمد افضل حسین نقشبندی (سانگلہ ہل)

حضرت محدث اعظم کے اس نایاب قلمی فتویٰ کا عکس جناب محمد افضل حسین نقشبندی صاحب (سانگلہ ہل) کے پاس موجود تھا جسے انہوں نے کمپوز اور تخریج کر کے اشاعت کے لیے دیا جس کے لیے ادارہ ان کا مشکور ہے۔ اس فتویٰ میں دی گئی آیات پاک اور حدیث شریف کی تخریج اور ترجمہ قوسین ( ) میں درج کیا گیا ہے تاکہ امتیاز رہے، جن قارئین اہل سنت کے پاس علماء اہلسنت کی نایاب تحریریں (مطبوعہ یا غیر مطبوعہ) موجود ہیں ان کے عکس اسکیں کر کے اس ای میل ایڈریس پر میل کر دیں تاکہ ان کی اشاعت کی جاسکے، علمی تعاون کرنے والے حضرات کا شکریہ (حسب سابق) ان کا نام ذکر کر کے ان کی بھیجی ہوئی تحریر کی اشاعت کے ساتھ کیا جائے گا، اور اس علمی تعاون پر اللہ تعالیٰ بھی آپ کو اس کا بخیر کی جزائے خیر عطا فرمائے گا۔ ان شاء اللہ (میثم قادری)

الاستفتاء:

(۱) کیا فرماتے ہیں علماء ربانی کہ اس اشتہار میں کوئی شرعی گرفت ہے یا نہ۔ اگر کوئی شرعی غلطی ہے تو وہ کس درجہ کی ہے، کفر ہے یا مشابہ بالکفر ہے؟ یا شان تنقیص امام الصابرين سيد الشهداء عليه رحمته واسعته ہے یا مشابہ بالتنقیص ہے یا بالکل بے غبار ہے؟

(۲) اگر شرعی غلطی ہے تو پھر مشہورین پر شرعاً توبہ کا اعلان اشتہار واجب ہے یا نہ۔؟  
(۳) اور پھر باطل کی فتح مقابلہ حق کے ماننا شرعاً اس کا کیا حکم ہے۔؟  
(۴) جو شخص برسر منبر عام مجمع میں یزیدیوں کی فتح اور سیدی امام الصابرين عليه رحمته واسعته کی شکست ظاہری بتائے اس کا شرعی کیا حکم ہے۔؟  
ایسے شخص پر شرعاً توبہ واجب ہے یا نہ۔؟  
(۵) اور سيد الشهداء عليه رحمته واسعته کی طرف شکست کا منسوب کرنا شرعاً جائز ہے یا حرام۔؟

(۶) شکست کا معنی کیا ہے۔؟

(۷) امام عالی مقام عليه رحمته واسعته کو ظاہری شکست ہوئی ہے یا نہ۔؟  
(۸) ظاہری شکست منسوب کرنے سے توہین ہے یا نہ اور اگر توہین ہے تو مؤمن (توہین کرنے والا) کا حکم شرعی کیا ہے۔؟  
(۹) جو ظاہری شکست مانے اور پھر اس پر اصرار بھی کرے اس کا کیا حکم ہے۔؟  
(۱۰) اگر کوئی شخص جنگ احد شریف کے واقعہ مبارکہ کو دیکھ کر میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف شکست منسوب کرے اس کا حکم شرعی کیا ہے۔؟  
(۱۱) اگر جنگ احد شریف میں شکست منسوب کرنا منع ہے تو جنگ کربلا معلیٰ میں بھی منسوب کرنا منع ہوگی یا نہ۔؟

(۱۲) سيد الشهداء عليه رحمته واسعته کی شکست کیا ان کے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم کی شکست نہیں؟ حسین بنی وانا منہ کے ماتحت۔

(۱۳) یوں بیان کرنا کہ ”یہ شکست نہیں تو اور کیا ہے کیا ان کا سر نیزے پر نہیں لٹکا یا گیا، کیا حرم شریف کو ننگے چہرے، اونٹوں پر نہیں بٹھایا گیا، کیا رنگ سیاہ اور سرخ کو سرخ نہ کہا جائے گا“ کیا ایسے بیان میں اہل بیت کی توہین ہے یا نہ۔؟



ہر ایک شق کا جواب مدلل عنایت فرمایا جائے۔ المستفتی فقیر محمد عنایت اللہ امرتسر (۱)

## الجواب

استہیار مذکور پر نام نامی حسین پر علامت ”“ اور شہید اعظم پر ”“ کی علامت اور محمد دین و غلام محمد پر علامت ”“ یہ وہ صریح غلطی ہے کہ عوام کیا اس میں خواص بھی مبتلا ہیں۔ شرعاً ایسا لکھنا مکروہ ہے اور ”“ سے عام طور پر اشارہ کرتے ہیں درود شریف کی طرف، تو امت میں جب کسی کا نام محمد ہو تو اس پر ”“ لکھنے کا کوئی مطلب ہی نہیں، کیا اُمتی پر بھی درود بھیجا جاتا ہے؟ ہو خلاف الجمهور الا ان يكون تبعاً۔ درود شریف اس وقت تقریر و تحریر میں آتا ہے جب کہ نام نامی اسم گرامی محمد سے حضور نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کی ذات سامی منور مراد ہو، نہ یہ کہ مطلق نام پر خواہ اُمتی کی ذات مراد ہو۔ کربلا معلّے میں اہل بیت اطہار پر ظلم و ستم کے پہاڑ گرائے گئے یہ یزیدوں نے بڑی سخت و شنیع حرکتیں کیں۔ امام عالی مقام سید شباب اہل لجنۃ و ضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علم و بردباری، شجاعت و استقامت و رضاء و تسلیم صبر و استقلال کے وہ جوہر غیبیہ دکھائے کہ نوع انسانی اسے فراموش نہیں کر سکتی۔

ہمارے نزدیک ظاہر و باطن میں امام عالی مقام و ضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فتح ہوئی۔ حق و باطل کی جنگ میں حق کو فتح ہوئی امام عالی مقام و ضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے اموال کو، ظاہر کو، باطن کو، جسم منور و روح معطر کو، عزیز و اقارب و دوست احباب کو مولیٰ عز و جل کی رضاء پر شکر کیا اور بڑا نازک سخت ترین امتحان تھا اس میں امام عالی مقام و ضی اللہ تعالیٰ عنہ

(۱) غیر اہلسنت، مناظر اسلام، فاتح دیوبندیت، حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عنایت اللہ قادری رضوی حامدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشاعت اسلام اور تبلیغ دین کے لیے امرتسر کے محلہ شریف پورہ میں عظیم الشان مسجد اور دارالعلوم قائم کیا تھا جس میں آپ خدمات انجام دیتے رہے۔ پاکستان بننے کے بعد آپ ہجرت کر کے لاہور شریف لائے اور اس کے بعد آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تاحیات سانگلہ بل ضلع ننکانہ میں علوم و عرفان کے جواہر لاتے رہے۔ مذکورہ بالا سوالات آپ نے اس وقت تقریر فرمائے تھے جب آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ امرتسر میں قیام فرماتے تھے۔ (افضال نقشبندی)

اعلیٰ درجہ پر کامیاب ہوئے، ارشاد باری ہے۔ وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ ۝ أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَهْتَدُونَ ۝ (پارہ ۲، سورۃ البقرۃ، آیت: ۱۵۷-۱۵۸) (ترجمہ از: کنز الایمان) ”اور ضرور ہم تمہیں آزمائیں گے کچھ ڈر اور بھوک سے اور کچھ مالوں اور جانوں اور پھلوں کی کمی سے اور خوشخبری سنائیے ان صبر والوں کو کہ جب ان پر کوئی مصیبت پڑے تو کہیں ہم اللہ کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف پھرتا یہ لوگ ہیں جن پر ان کے رب کی درودیں ہیں اور رحمت اور یہی لوگ راہ پر ہیں“ تو ایمانی نگاہوں میں جب کسی مسلمان کا خوف، بھوک، اموال کا کم ہونا، جانوں اور پھلوں کے متعلق امتحان ہو اور وہ ثابت قدم رہے رضاء و تسلیم پر قائم رہے تو یہ اس کی ظاہر میں اور حقیقت میں بھی کامیابی ہے جس کی صابریں کو قرآن پاک میں بشارت دی گئی ہے۔ دل و جان و مال و متاع مولیٰ عز و جل کی راہ میں قربان کرنا عین سعادت ہے ایک شخص نماز پڑھتا ہے اور دل لگا کر خشوع سے نہیں پڑھتا تو یہ کہا جائے گا کہ ظاہر میں اچھی عبادت کرتا ہے مگر باطن میں کمال سے خالی ہے۔ شریعت مطہرہ کا حکم ظاہر پر ہے ایک شخص مولیٰ عز و جل کی راہ میں دل و جان، مال و متاع کو قربان کرتا ہے تو شرعاً یہی کہا جائے گا کہ اس نے اچھا کام کیا اور جب خلوص نیت اور رضاء و تسلیم کے ساتھ ہے تو نور علی نور ہے۔ مسلمان کی فتح اس میں ہے کہ شریعت مطہرہ کا پابند رہے، شہداء کرام و ضی اللہ تعالیٰ عنہم جنہوں نے اپنی جانیں خدا عز و جل کی راہ میں دیں اور مولیٰ عز و جل کی رضاء پر راضی رہے ان کو یہ نہ کہا جائے کہ ان کو شکست ہوئی بلکہ ان کو اچھے اچھے الفاظِ عظمت سے بیان کیا جائے۔ قرآن پاک میں تو فرمایا گیا کہ تم اللہ عز و جل کی راہ میں شہید ہونے والوں کو مردہ نہ گمان کرو اور نہ ان کو مردہ کہو بلکہ وہ تو زندہ ہیں۔

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ ۚ أَلَا يَحْيِيهِ اللَّهُ ۚ اللَّهُ يَحْيِي مَنْ يَشَاءُ ۚ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ (پارہ ۲، سورۃ البقرۃ، آیت: ۱۵۳) (ترجمہ از: کنز الایمان) ”اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو“ نیز فرمایا وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ (پارہ ۳، سورۃ آل عمران، آیت: ۱۶۹) (ترجمہ از: کنز الایمان) ”اور جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ خیال کرنا“

دنوی نگاہ میں مقابلہ میں مقتول ہونا شکست تصور ہوتا ہے اور دشمن بھی یہی تصور کر



تے ہیں کہ جب ہم نے مقابلہ والے کو قتل کر دیا تو ہم غالب آئے وہ مغلوب ہو گئے مگر اسلامی اور شرعی نگاہ میں شہید کی فتح ہے۔ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جب دشمن نے زخم کا ری لگایا تو صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نعرہ تکبیر لگا کر فرمایا فُزْتُ وَرَبِّ الْكَعْبَةِ "میں کامیاب ہوا رب کعبہ کی قسم" دیکھیے صحابی شہادت کو فتح قرار دے ہیں

بخاری شریف پ ۱۱ کتاب الجہاد میں ہے۔ فَطَعَنَهُ فَأَنقَذَهُ فَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ فُزْتُ وَرَبِّ الْكَعْبَةِ صفحہ ۳۹۳ مطبوعہ مطابع المطابع، دہلی (صحیح البخاری، کتاب الجہاد والسیار باب من ینکب او یطعن فی سبیل اللہ، حدیث نمبر: ۲۸۰۱ ص ۲۸۳ مطبوعہ دار السلام، ریاض سعودی عرب صحیح المسلم، کتاب الامارۃ، باب ثبوت الجنتہ للشہید جلد ۳: ص ۱۳۹ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ، کراچی، السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب المجزیۃ، باب لا ینبغی فی عن ان یعطیہم المسلمون شہداء، جلد ۹ صفحہ: ۲۲۵ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، مصنف عبدالرزاق، باب واقعہ حنین، جلد ۵: ص ۲۲۵ مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی)

شہادت سے فعل خدا سے شہید کو جنت ملتی ہے اور جنت نعمت ہے، بہر حال اشتہار کا مضمون لکھنے والے نے توجہ سے کام نہیں کیا ایک تو یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نام نامی ذکر ساری تک نہیں آیا، اگر عاشقان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و محبان اہل بیت کے ساتھ محبان صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی لکھ دیتے تو شیعہ و روافض سے اچھی طرح امتیاز ہو جاتا، وہابیہ خارجیہ اہل بیت کے دشمن ہیں وہ تو ہر طرح سے بزدلی کی فتح مناتے ہیں۔ ہم کو چاہیے کہ امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کی شہادت امت کے لیے شفاعت و نعمت و رحمت کا خزانہ ہے ان کی فتح و عظمت کا چرچا کریں۔ بہر حال ادب بہت اچھی چیز ہے اس کے بارے سب مسلمان محبان اہل بیت خود دلوں سے فیصلہ کریں کہ کیا کھلم کھلا اجلاس میں، بیانات میں امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف شکست کی نسبت کرنا گوارا کرتے ہیں؟ اگرچہ بظاہر لفظ کی قید سے سکی۔ نیاز مند خدام اپنے محاورات و اشتہارات و تقاریر میں ایسے الفاظ استعمال نہیں کرتے۔

واللہ تعالیٰ هو الموفق للادب فی شان الائمة الکرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
فقیر محمد سردار احمد غفرلہ

## میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم

### کے جواز کے متعلق جامعہ ازہر مصر کا فتویٰ

مترجم: شہزادہ فقیہ ملت حضرت مولانا ازہار احمد امجدی مدظلہ العالی

جامعہ ازہر مصر میں زیر تعلیم حضرت فقیہ ملت کے صاحبزادے حضرت مولانا ازہار احمد امجدی مدظلہ العالی سے راقم نے جامعہ ازہر مصر کی طرف سے جاری کردہ فتویٰ کا اردو میں ترجمہ اور اپنا مختصر تعارف تحریر کرنے کی درخواست کی تو انہوں نے اسے قبول کرتے ہوئے فتویٰ کا ترجمہ اور اپنا مختصر تعارف تحریر فرما کر بھیج دیا جو قارئین کے استفادہ کے لیے پیش کیا جا رہا ہے۔ (یشم قادری)

#### مختصر تعارف مترجم فتویٰ ہذا

نام: ازہار احمد امجدی ازہری، قریہ اوجھانج، ضلع بستی، یوپی، انڈیا  
ولدیت: فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی محمد جلال الدین احمد امجدی رحمہ اللہ  
والد ماجد علیہ الرحمہ کی بعض مصنفات: (۱) فتاویٰ فیض  
الرسول (دو جلد) (۲) فتاویٰ فقیہ ملت (دو جلد) (۳) انوار الحمدیث (۴)  
خطبات محرم (۵) فقہی پہیلیاں (۶) انوار شریعت (۷) حج و زیارت وغیرہ  
جو چوبیس سے زیادہ ہیں۔



درس نظامیہ سے فراغت: جامعہ اشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ، یو، پی، انڈیا

دوسالہ مفتی کورس: جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

تخصص فی الحدیث وعلومہ: جامعہ ازہر مصر

دراسات علیا فی الحدیث وعلومہ: ابھی جامعہ ازہر ہی میں حدیث

شریف سے ہی دراسات علیا کے دوسرے سال میں تعلیم جاری ہے۔

بعض کاوشیں: (۱) مختلف موضوعات پر مقالے (۲) الاربعون

فی الام الحنون (۳) رفع المنارة لتخريج احادیث التوسل و

الزیارة کا مکمل اردو میں ترجمہ (۴) اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی کتاب

”النور و الضیاء فی احکام بعض الاسماء“ کا عربی میں ترجمہ (۵)

علامہ حشمت علی رحمہ اللہ کی کتاب ”راد المہند“ کا عربی میں ترجمہ،

ان مقالات اور کتابوں کی کچھ تہذیب و ترتیب باقی ہے، ان شاء اللہ عن

قریب ہی منظر عام پر آجائیں گی۔

دعا: آپ لوگ دعا فرمائیں کہ میں اپنی اس چھوٹی سی زندگی میں

عمر خضر علیہ السلام جیسی زندگی پانے والے کی طرح خدمت دین خلوص

کے ساتھ انجام دے سکوں، کیونکہ خلوص ہی مقبول اور باقی مردود ہے، اللہ

تعالیٰ ہم سب کو خلوص کے ساتھ دین متین کی بیش بہا خدمت کرنے کی توفیق

عطا فرمائے، آمین۔

عرض مترجم: دارالافتاء مصر کے فتویٰ کا ترجمہ پیش کرنے سے پہلے میں ہندو پاک کے

اہل سنت و جماعت کی عوام سے عرض کرنا چاہوں گا کہ بسا اوقات بعض وہابیوں کے علماء اہل سنت و

جماعت کی عوام کو دھوکا دینے کے لئے یہ کہتے نظر آتے ہیں کہ عرب میں ایسا نہیں ہوتا وہاں نہیں ہوتا

، جس کی وجہ سے بعض حضرات دھوکہ میں آجاتے ہیں، آپ ان کے اس فریب میں نہ آئیں،

کیونکہ ان کا یہ قول جھوٹ پر مبنی ہوتا ہے، بلکہ اہل سنت و جماعت کے اقوال کی اتباع کریں، اور

انہیں کے دامن کو مضبوطی سے پکڑے رہیں، اسی میں نجات دنیوی و اخروی ہے، ان کے جھوٹ کی

واضح مثال یہی عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مسئلہ ہے، جس کے بارے میں وہ کہتے

نظر آتے ہیں کہ عرب میں اس طرح کے جشن کا اہتمام نہیں کیا جاتا، جو جھوٹ کا پلندہ ہے، مصر جو

عرب ملک میں شمار کیا جاتا ہے، اس کے عام علمائے کرام اور مفتیان عظام اور جامعہ ازہر (مصر)

جو پوری دنیا کا قبلہ علم مانا جاتا ہے، اس جامعہ کے مفتیان کرام کی رائے یہی ہے کہ عید میلاد النبی

صلی اللہ علیہ وسلم منانا جائز ہے، جائز ہی نہیں بلکہ افضل عبادات میں سے ہے، اور یہ

مفتیان کرام جشن عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اہتمام بھی کرتے ہیں، البتہ خوشی

منانے کا طریقہ زمان اور مکان کے اعتبار سے بعض جہت سے مختلف ہوتا ہے، مگر یہ اختلاف

ممانعت کا باعث نہیں بن سکتا، اس کے علاوہ اور بہت سارے مسائل ہیں جن کے بارے میں

وہابی لوگ اہل سنت و جماعت کی عوام کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہیں، عوام اہل سنت کو ان کے

اس دھوکا دینے والی بات سے متنبہ رہنے کی ضرورت ہے، اللہ تعالیٰ تمام عوام اہل سنت کو علمائے

اہل سنت کی اتباع کرنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے، آمین ثم آمین، جامعہ ازہر کے دارالافتاء کا

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مندرجہ ذیل سطور میں فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:



## ترجمہ فتویٰ دارالافتاء مصر

سوال:

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانا کیسا ہے؟

جواب:

تمام انسانوں کے لئے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم رحمت الہیہ کا سب سے عظیم سبب ہے، چنانچہ اللہ جل شانہ قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کو رحمت سے تعبیر کرتے ہوئے فرماتا ہے: ((وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ)) (سورۃ انبیاء: ۲۱ آیت: ۱۰۷) ترجمہ: ((اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لئے)) (کنز الایمان) اور یہ رحمت الہیہ محدو نہیں بلکہ عام ہے، یہ وہ رحمت ہے جو انسانوں کی تعلیم و تربیت، تزکیہ نفس، سیدھے راستہ کی طرف رہنمائی کرتا، اور حیاتِ مادیہ و معنویہ کے میدان میں عروج حاصل کرتا، گو کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذات کی صورت میں رحمت الہیہ تمام جہات کو شامل ہے، اور یہ رحمت الہیہ کسی زمانہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ تمام زمانوں کو شامل ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ((وَأَخْسَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ)) (سورۃ جمعہ: ۶۳ آیت: ۳) ترجمہ: ((اور ان میں سے اوروں کو پاک کرتے اور علم عطا فرماتے ہیں جو ان اگلوں سے نہ ملے)) (کنز الایمان)

سید الکونین، خاتم الانبیاء و المرسلین، نبی الرحمة، غوث الامم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن جمع ہو کر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنا افضل اعمال اور قربتوں میں سے ہے، کیونکہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور خوشی کا اظہار کرتا ہے، اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتا

ایمان کے اصولوں میں سے ہے، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ((لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ)) (صحیح البخاری) ترجمہ: ((تم میں سے کوئی مؤمن کامل نہیں، جب تک کہ میں اس کے نزدیک تمام لوگوں حتیٰ کہ اس کے والد اور اس کے بیٹے سے بھی زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں)) حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ایمان کے اصولوں میں سے ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اللہ جل شانہ سے محبت کرنا ہے، اسی وجہ سے اللہ جل شانہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کو اپنی محبت کے ساتھ ذکر کیا ہے، یہی نہیں بلکہ جن لوگوں نے کسی چیز کی طبعی محبت مثلاً اقارب، اموال اور وطن وغیرہ کی محبت کو اللہ جل شانہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پر مقدم رکھا، اللہ تعالیٰ نے ان کی وعید فرمائی، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ((قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا أَوْ تِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ)) (سورۃ توبہ: ۹ آیت: ۲۴) ترجمہ: ((تم فرماؤ اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری عورتیں اور تمہارا کنبہ اور تمہاری کمائی کے مال اور وہ سودا جس کے نقصان کا تمہیں ڈر ہے اور تمہارے پسند کا مکان، یہ چیزیں اللہ اور اس کے رسول اور اس کی راہ میں لڑنے سے زیادہ پیاری ہوں تو راستہ دیکھو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم لائے)) (کنز الایمان) اور جب حضرت عمرو رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا: یا رسول اللہ لَأَنْتَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا مِنْ نَفْسِي، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((لَا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْكَ مِنْ نَفْسِكَ)) فقال له عمر رضي الله عنه: فإنه الآن والله لأنت أحب إلي من نفسي، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ((الآن يا عمر)) (صحیح البخاری)



ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یا رسول اللہ! آپ میری جان کے علاوہ ہر چیز سے زیادہ محبوب ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((اس ذات کی قسم جس کی دست قدرت میں میری جان ہے، تمہاری محبت کامل نہیں، جب تک کہ میں تمہارے نزدیک تمہاری جان سے بھی زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں)) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: خدا کی قسم آپ آج سے میری جان سے بھی زیادہ میرے نزدیک محبوب ہیں، حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((اب تمہاری محبت کامل ہوئی)) اہ۔

نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن جمع ہونا، یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے متعلق اہتمام کرنا ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے متعلق اہتمام کرنا، اور ان کا ذکر کرنا قطعی طور پر جائز ہے، چنانچہ اللہ جل شانہ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و منزلت کو بیان فرمایا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پورے وجود مسعود، ان کا نام، ان کی بعثت، اور ان کی رفعت و مرتبت ساری دنیا کے سامنے پیش کیا، اللہ تبارک و تعالیٰ کا پوری دنیا پر اس نور و نعمت، اور حجت کا اظہار کرنے کی وجہ سے آج سارا عالم دائمی خوشی اور سرور میں مست ہے، اور عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جشن کوئی آج کل کی ایجاد نہیں بلکہ چوتھی اور پانچویں صدی سے ہمارے علمائے کرام اور سلف صالحین مختلف جہات مثلاً کھانا کھلا کر، قرآن مجید کی تلاوت کر کے، ذکر واذکار کر کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشعار و مدائح پڑھ کر رسول اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کی خوشی مناتے آرہے ہیں، جیسا کہ بہت سارے مؤرخین مثلاً حافظ ابن الجوزی وابن کثیر، اور حافظ ابن حجر، اور خاتمہ الحقاظ جلال الدین سیوطی رحمہم اللہ نے اس کی صراحت کی ہے، اور علماء و فقہاء کی ایک جماعت نے یوم ولادت صلی اللہ علیہ وسلم کا جشن منانے کے مستحب ہونے پر کتابیں بھی تصنیف فرمائی ہیں، ان حضرات نے ان کتابوں کے مشتملات کو ٹھوس اور صحیح دلائل و براہین سے مزین کیا ہے، ان کتابوں میں مذکورہ دلائل ایسی دلائل

ہیں جن کے مطالعہ کے بعد تھوڑی سی بھی عقل و فہم اور فکر و تدبیر رکھنے والا اسلاف کے اس طریقہ کار یعنی ان کا ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منانے کو غلط قرار نہیں دے سکتا، اور ابن الحاج رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "المدخل" میں ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم منانے کے متعلق بہت ساری خصوصیات اور فوائد ذکر کئے ہیں، اور آپ نے اطفال کے متعلق بہت سارے مفید کلام کئے ہیں، جو مومنین کے دل و دماغ کو روشن کرنے کے لئے کافی ہے، نیز خیال رہے کہ ابن الحاج رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "المدخل" کو اس لئے تصنیف فرمائی تاکہ لوگوں کے سامنے ان بدعات و محدثات کا بیان کریں جو دلیل شرعی کے تحت نہیں آتی ہیں!!

اور لفظ احتفال (حفل اللبن فی الضرع یحفل حفلاً وحفلاً) سے ماخوذ ہے، اور (تحفل تحفلاً) (احتفل احتفالا) یعنی جمع ہونا، اور (حفل القوم) باب ضرب یضرب سے آیا ہے، اور (احتفلوا) یعنی بہت سارے لوگ جمع ہونے، اور (عندہ حفل من الناس) یعنی اس کے پاس کچھ لوگ جمع ہیں، اور (حفل) اصل میں مصدر ہے، اور (محفل القوم و محفلہم) یعنی قوم کا مجمع، اور (حفلہ) یعنی اس کو ظاہر کیا تو وہ ظاہر ہو گیا، اور (حفل کذا) یعنی اس نے کسی چیز پر توجہ دی، اور کہا جاتا ہے: (لا تحفل بہ) یعنی اس پر توجہ نہ دو۔

ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احتفال کا جو مقصد ہے وہ احتفال کے لغوی معنی سے عموماً مختلف نہیں بلکہ موافق نظر آتا ہے، کیونکہ ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جشن منانا یہ لوگوں کا جمع ہو کر ذکر کرنا، اور اشعار کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ثنا کرنا، اور کھانا صدقہ کر کے لوگوں کو کھلانا ہے، اور ان تمام اعمال کا مقصد صرف اور صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا اعلان کرنا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے دن پر خوشی و مسرت کا اظہار کرنا ہے۔

بعض لوگوں کو قرآن و حدیث کا ان احتفالات سے خالی ہونے کی وجہ سے التباس ہوتا ہے، اور سمجھتے ہیں کہ خیر القرون کا ان احتفالات سے خالی ہونا ان کے عدم جواز اور ممانعت پر دلالت



کرتا ہے، باخدا کہتا ہوں یہ چیز احتفال کے عدم جواز اور ممنوع ہونے پر دلالت نہیں کرتی، کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے دن خوش و غرم ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، ہاں اتنا ضرور ہے کہ خوشی کے اظہار کرنے میں طریقہ کار اور اسالیب مختلف ہوتے ہیں، اور اسالیب کے مختلف ہونے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ یہ اسالیب فی ذاتہ عبادت نہیں، جس کی وجہ سے خوشی کے اظہار کرنے میں کسی خاص اسلوب اور طریقہ کار کا التزام کرنا ضروری ہو، بہر حال حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کی خوشی منانا ایک عظیم عبادت ہے، اور اس خوشی کے اظہار کے کئی مباح وسائل و طرق ہیں، ہر ایک کو الگ الگ مباح طریقہ کی اتباع کر کے خوشی کے اظہار کرنے کا حق ہے۔

ابولہب جس کا کفر و عناد اور اللہ جل و علا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اس کی لڑائی انتہائی درجہ کو پہنچی ہوئی تھی، اللہ جل شانہ نے ابولہب کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی خوشی کا اظہار کرنے کی وجہ سے اس سے عذاب میں تخفیف کر سکا ہے، چنانچہ ابولہب اللہ کے فضل و کرم سے ہر دو شبہ کو اپنے ہاتھ کی پھٹی کے ذریعہ جہنم میں پانی پیتا ہے، صرف اس وجہ سے کہ جب ابولہب کی باندی ثویبہ نے اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدائش کی بشارت دی تھی تو اس نے خوش ہو کر اسے آزاد کر دیا تھا، جب ایک کافر کا یہ حال ہے تو اللہ تعالیٰ مومنوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت یا سعادت منانے کی وجہ سے ان پر کتنا فضل و کرم فرمائے گا اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا!!

نیز خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ولادت پر بروز دو شنبہ کو روزہ رکھ کر امت مسلمہ کو اللہ جل شانہ کا شکر یہ ادا کرنے کی طرف رہنمائی فرمائی ہے، صحیح حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو شنبہ کو روزہ رکھتے تھے، اور فرماتے تھے: ((ذلک یوم ولدت فیہ)) (صحیح مسلم) ترجمہ: ((اسی دن (دو شنبہ کو) میری پیدائش ہوئی)) یہ حدیث حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روزہ رکھنا اللہ جل شانہ کا ان کی ذات پر اور تمام امت پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیج کر کے احسان

کرنے کا شکر یہ ادا کرتا ہے، اس لئے امت محمدیہ کا بدرجہ اولیٰ حق بنتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی اس نعمت عظمیٰ کا تمام انواع کے ذریعہ شکر یہ ادا کرے، اور شکر کے انواع محدود نہیں بلکہ بہت ساری قسمیں ہیں، ان میں سے کھانا کھانا، نعت پڑھنا، ثنا کرنا، ذکر کے لئے جمع ہونا، روزہ رکھنا، اور نماز پڑھنا وغیرہ بھی ہیں، گو کہ ہر ایک کا اپنا اپنا جائز طریقہ کار ہے، (امام) صالحی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب 'سبل الہدی والرشاد فی ہدی خیر العباد' میں اپنے زمانہ کے بعض صالحین سے نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: (ان کو خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے بطور شکایت عرض کیا: بعض لوگ جو علم والے سمجھے جاتے ہیں وہ ولادت یا سعادت کی خوشی منانے اور جمع ہو کر ذکر کرنے کو بدعت کہتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ((من فرح بسنا فرحنا بہ)) ترجمہ: ((جو ہم سے خوش ہوا، ہم اس سے خوش ہوئے)) اگرچہ خواب سے کوئی حکم شرع ثابت نہیں ہوتا، لیکن اگر ایسے خواب ہوں جو اصول شریعت کے موافق ہوں تو ان سے استشہاد کیا جاسکتا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جامعہ رضویہ معین الاسلام مصطفیٰ آباد شاہدہ کا پہلا جلسہ دستار فضیلت مناظر اہلسنت فاضل جلیل حضرت علامہ ڈاکٹر طارق محمود چشتی مدظلہم العالی کے زیر اہتمام جامعہ رضویہ معین الاسلام مصطفیٰ آباد رحمت علی پارک شاہدہ کا پہلا عظیم الشان جلسہ دستار فضیلت مورخہ ۱۲ اکتوبر ۲۰۱۳ء بعد نماز عشاء منعقد ہوا، جس میں درس نظامی کے ۴۲ اور حفظ قرآن کریم کے ۱۲ فارغ التحصیل طلبہ کو اسناد دی گئیں، درس نظامی سے فراغت حاصل کرنے والے طلبہ کے اساع گرامی یہ ہیں (۱) مولانا سید وسیم شاہ فیضی (۲) مولانا حافظ وسیم حسین چشتی (۳) مولانا محمد نعیم ساقی (۴) مولانا محمد عدنان صدیقی۔ اس جلسہ میں مشہور علماء کرام کے خطابات بھی ہوئے، قاطع و بابیت و دیوبندیت مناظر اہلسنت حضرت علامہ مولانا محمد یوسف رضوی مدظلہ العالی راستے میں شدید ٹریفک جام ہونے کی وجہ سے بروقت نہ پہنچ سکے جس کی وجہ سے حاضرین جلسہ آپ کے خطاب سے محروم رہے، اہل علاقہ اور فارغ التحصیل طلبہ کے عزیز و اقارب سمیت دیگر حاضرین کی بڑی تعداد نے شرکت کی، مدیر کلمہ حق کی طرف سیمامہ رضویہ معین الاسلام کے مہتمم مناظر اہلسنت فاضل جلیل حضرت علامہ ڈاکٹر طارق محمود چشتی مدظلہم العالی کو پہلے جلسہ دستار فضیلت کے کامیاب انعقاد پر مبارکباد پیش کی جاتی ہے دعا ہے اللہ تعالیٰ انکے فیضان کو جاری رکھے اور مزید برکت عطا فرمائے۔ آمین (مدیر کلمہ حق)



## مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب

### کی تلبیسات پر ان کے ہم مسلک حضرات کی تنقید

میشم عباس قادری رضوی

دیوبندی حضرات کے مشہور مولوی نقیس الحسنی دیوبندی صاحب کے فرید اور مولوی لعل شاہ دیوبندی صاحب کے شاگرد جناب مہر حسین بخاری صاحب نے اپنے ایک خط میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کی خوب درگت بنائی ہے اور اسی خط میں مناظر اسلام حضرت مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمہ کے تادم آخر مسلک کی تحقیق کے متعلق راقم کے لکھے گئے "مقالے" مسلک دبیر پر محرفین کے شبہات کا ازالہ اور دوامی مجلہ "مکملہ حق" (شمارہ ۹ اور ۱۱) میں مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی کتب میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کی طرف سے کی گئی تحریفات کے متعلق راقم کے کیے گئے انکشافات کی تحسین کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

"حمد وثنا اللہ تعالیٰ کے لیے جس نے کارخانہ قدرت کو وجود بخشا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کتاب ہدایت دے کر آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث فرمایا، اس کتاب میں دیگر ادھر دنی کے ساتھ جھوٹوں پر لعنت فرمائی۔ ان ازلی بدبختوں اور احکام قرآنی کی رو سے جھوٹوں میں ایک نام نہاد مولوی عبد الجبار سلفی بھی ہے، آئندہ مضمون میں سلفی کی بجائے کذاب لکھا جائے گا، کیونکہ جو شخص بھی جھوٹ بولے گا وہ لعنتی قرار پائے گا، وہ کوئی عام دنیا دار ہو یا اسلام کا لباڈہ اوڑھ کر اپنے آپ کو مولوی بتلانے والا عبد الجبار کذاب ہو، عبد الجبار لعنتی کی ایک کتب کے رو میں احمد عبد اللہ حنفی دیوبندی نے ایک کتاب "الفتح المبین فی کشف مکائد

الکاذبین، لکھی تو عبد الجبار سلفی لعنتی نام لکھنے کی بجائے "شُرور" کے الفاظ ہی مخاطب کیا ہے اور لاہور کی ہیرامنڈی سے اس کا انتساب جوڑ دیا ہے۔ اور یہاں تک لکھ دیا ہے کہ "یزید جتنا بڑا فاسق اور قاجر بھی ہو، صاحب شرور لاہوری سے لاکھ درجہ بہتر ہے۔" اسی طرح بریلوی مکتبہ فکر کے محترم میثم عباس قادری صاحب نے بیسیوں جگہ عبد الجبار لعنتی کی علمی بددیانتیوں اور تحریفات کو طشت از بام کیا ہے اگر عبد الجبار لعنتی کذاب اور خائن میں ذرا بھر بھی شرم و حیا کی رمت باقی ہوتی تو شاید وہ خودکشی کر لیتے۔ مگر قربان جائیے متوالوں کے کذاب بھی یہ ذلیل اور کمینہ شخص خدام اہل سنت کا بھرتان منتری بنا بیٹھا ہے۔ اس ازلی بے حیاء کے خلاف جب دیوبندی مہمائی حلقہ کی جانب سے کتاب شائع ہوئی تو میں نے ایک جان پہچان والے مہمائی مولوی صاحب سے شکوہ کیا کہ بڑی سخت زبان استعمال کی گئی، تو انہوں نے بتایا کہ ابھی آپ کا واسطہ اس پلید شخص سے پڑا نہیں، وہ تو اس سے کہیں زیادہ کا حقدار ہے۔ عبد الجبار لعنتی نے میرے متعلق لکھا ہے کہ "وہ بد قسمتی شیعیت سے لوریاں لے رہا ہے۔" الحمد للہ راقم آئمہ سب اہلسنت پر کار بند ہے، حضرت اقدس سید نقیس الحسنی صاحب سے سلسلہ ارادت ان کی وفات تک قائم تھا، حضرت بھی ناکارہ پر خصوصی شفقت فرماتے تھے، لہذا عبد الجبار لعنتی نے عدا جھوٹ بولا ہے اور لعنت کا طوق اپنے گلے میں ڈالا ہے اور احکام قرآنی کی زد سے لعنتی قرار پایا ہے۔" (ماہنامہ حق چاریار، لاہور صفحہ ۲۶، ۲۵-۲۶، شمارہ ۱۲۔ صفر المظفر ۱۳۳۵ھ، دسمبر ۲۰۱۳ء)

☆☆☆☆☆



حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور

دیوبندی علماء اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہیں

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کانیا فتویٰ

میشم عباس قادری رضوی

دیوبندی حضرات کے ”مزعومہ اسلام کے منتظم“ اور سرقہ کتب میں یدِ طولیٰ پر کھنے والے مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ“ میں مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اللہ تعالیٰ کا گستاخ ثابت کرنے کے لیے ”نور العرفان اور عظمت باری تعالیٰ“ کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں۔

”توہین نمبر 1: ہم ہی نہیں بلکہ سارے مسلمان بھی جانتے اور مانتے تھے کہ خدا کا کوئی وزیر نہیں ”لا وزیر له“ وہ کسی کو اپنا وزیر بنائے اس سے وہ پاک ہے مگر رضا خانیت کے گھر میں عجیب بات دیکھنے میں آئی کہ خدا تعالیٰ کا وزیر بھی ہوتا ہے۔ مفتی صاحب اسی تفسیر میں لکھتے ہیں ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سلطنت الہیہ کے گویا وزیر اعظم ہیں“ نور العرفان، صفحہ 811، پارہ 18، سورۃ النور، آیت نمبر 42، حاشیہ نمبر 19، یہاں تو مفتی صاحب نے گویا لکھا ہے مگر اپنی کتاب ”شان حبیب الرحمن“ میں گویا کے بغیر ہی آپ علیہ السلام کو وزیر اعظم بنا دیا ہے۔ رضا خانیت سے ہمارا سوال ہے کہ کیا یہ خدا تعالیٰ کی عظمت کے خلاف نہیں ہے؟ کیا اس کو خدا تعالیٰ کے مقام و شان کے خلاف نہیں کہو گے؟ لیکن رضا خانیت بے وقوفی کا نام ہے اس لئے وہ خدا کی شان کے بارے میں تو سمجھوتہ کر لیں گے مگر مفتی صاحب کی شان کو گرنے نہیں دیں گے۔“ (کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 216، مطبوعہ مکتبۃ الامل اسلام آباد، جمعہ 87 جنوری لاہور روڈ، سرگودھا)

قارئین کرام! مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کا اقتباس آپ نے ملاحظہ کیا کہ گھمن صاحب نے ”نور العرفان اور عظمت باری تعالیٰ“ کا عنوان قائم کر کے اس کے ذیل میں ”توہین نمبر 1“ کی سرخی کے تحت تفسیر ”نور العرفان“ کی وہ عبارت پہلے نقل کی ہے۔ جس میں لفظ ”گویا“ (یعنی مانند، مثل) کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سلطنت الہیہ کا وزیر اعظم“ لکھا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گھمن صاحب کے نزدیک مخلوق میں سے کسی کو بھی (چاہے وہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہی کیوں نہ ہوں) بطور تمثیل یا بلا تمثیل اللہ تعالیٰ کا وزیر کہنا اللہ تعالیٰ کی عظمت کے خلاف اور توہین پر مبنی ہے۔ اب دوسری طرف آئیے اور ملاحظہ کیجئے کہ گھمن صاحب کے اس فتویٰ کی زد میں آکر کون کون اللہ تعالیٰ کا گستاخ قرار پاتا ہے۔

(1) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”تفسیر فتح العزیز“ المعروف تفسیر عزیزی میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں

”اہل شان حداد و زلف از جناب خدایاوندی بمنزلہ وزیر ابادشاہ باشند“ (تفسیر فتح العزیز، تفسیر سورۃ الضحیٰ زیر آیت ”وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَسْرَسًا“ جلد 4، صفحہ 219، مطبوعہ المکتبۃ الحقایق، کالسی روڈ، کوئٹہ)

دیوبندی مترجم نے تفسیر ”فتح العزیز“ فارسی کی اس عبارت کا اردو ترجمہ یوں لکھا ہے ”اس کی حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے دن جناب الہی سے قرب و منزلت میں ایسے ہوں گے جیسے وزیر بادشاہ سے“۔ (تفسیر عزیزی مترجم، جلد 4، صفحہ 362، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل پاکستان، کراچی)

تفسیر ”فتح العزیز“ سے نقل کردہ اس اقتباس میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے قیامت کے دن قرب و منزلت میں اللہ تعالیٰ کو بادشاہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے وزیر کی طرح لکھا ہے۔ لہذا گھمن صاحب کے اصول کے مطابق حضرت



شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے وزیر کی طرح کہہ کر اللہ تعالیٰ کے گستاخ قرار پائے۔ (نعوذ باللہ)

(۲) مولوی سفیر احمد ثاقب دیوبندی صاحب نے تفسیر عزیزی کی ایک جلد کی تسہیل کی ہے (جس پر دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم تقی عثمانی صاحب نے تقریباً لکھی ہے اور اس کی تحسین کی ہے۔) اس میں منقولہ بالا عبارت ان الفاظ میں لکھی ہے۔ ”قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ قرب کا ایسا درجہ حاصل ہوگا جیسے وزیر کو بادشاہ سے ہوتا ہے“ (تفسیر عزیزی جدید صفحہ ۵۰۶ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، مومن روڈ چوک اردو بازار، کراچی)

(۳) مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب بھی اپنی کتاب میں تفسیر عزیزی سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں بادشاہ کے وزیر کی طرح پاس ہوں گے“

(حضور پر نور اور چار زندہ نبی علیہم السلام، صفحہ 49 مطبوعہ مکتبہ قادریہ دہلویہ لاہور)

مفسر صاحب کے اصول کے مطابق ان کے اپنے فرقہ کے مولوی ظفر احمد قادری دیوبندی صاحب بھی تفسیر ”فتح العزیز“ میں درج عبارت (جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے وزیر کی لکھا گیا ہے) کو بطور تسلیم و تائید نقل کر کے توہین کے مرتکب قرار پائے۔

(۴) دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب سے رسول کی ضرورت کے متعلق سوال ہوا تو تھانوی صاحب نے اس کا جواب دیا وہ جمع سوال ملاحظہ کریں

”سوال: جب خدا تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے تو رسول کی کیا ضرورت ہے نائب اور منبر تو اس جگہ بھیجا جاتا ہے جہاں مالک کی موجودگی نہ ہو۔ جواب: اس لئے کہ ہر شخص میں یہ قابلیت نہیں کہ بلا واسطہ فیض احکام حاصل کر سکے جس طرح بادشاہ دربار کے عام حاضرین کو بواسطہ وزیر کے حکم سناتے ہیں“ (امداد الفتاویٰ، کتاب العقائد والکلام، جلد ششم صفحہ ۱۵۱ مطبوعہ ادارہ اشرف العلوم، مولوی مسافر خانہ، کراچی) مفسر صاحب! یہاں آپ کے تھانوی صاحب نے بھی رسول کو اللہ تعالیٰ کے وزیر کی

طرح قرار دیا ہے۔ انصاف کا تقاضا پورا کرتے ہوئے تھانوی صاحب کو بھی اللہ تعالیٰ کا گستاخ قرار دیجیے۔

(۵) سابق مہتمم مدرسہ دیوبند قاری طیب دیوبندی صاحب اپنی ایک تقریر میں بادشاہ اور وزیر اعظم کی ایک مثال بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں

”ٹھیک اسی طرح سمجھو کہ دربار الہی کے تمام مقرران بارگاہ ملائکہ و رسل اپنے اپنے مقامات پر صف بستہ کھڑے ہیں مگر حضور کی ذات اقدس بمنزلہ وزیر اعظم کے ہے جو ہر وقت عرش عظیم کا پایہ تھامے ہوئے سر بسجود ہے“ (شان رسالت، صفحہ 34 مطبوعہ کشمیر جینٹ ہزار، فیصل آباد)

ضروری نوٹ: اس تقریر کے متعلق کتاب کے سب ٹائٹل پر لکھا ہے ”وہ عالمانہ و حکیمانہ تقریر جس میں مقامات نبوت اور مراتب خلافت کے اسرار و معارف کو موصوف کے مدرسہ خیر المدارس جالندھر کے پندرہویں سالانہ اجلاس منعقدہ ربیع الثانی ۱۳۶۳ھ کے عظیم الشان اجتماع میں بیان فرمایا اور جس کو مولانا خیر محمد صاحب بانی مدرسہ خیر المدارس نے ضبط کرایا“

قارئین! قاری طیب دیوبندی صاحب کی تقریر کا اقتباس اور اس کی توثیق آپ نے ملاحظہ کی۔ مولوی الیاس مفسر دیوبندی صاحب کے اصول کے مطابق سابق مہتمم مدرسہ دیوبند قاری طیب دیوبندی صاحب، اس تقریر کو تحریر کروانے والے مولوی خیر محمد جالندھری دیوبندی صاحب اور اس تقریر کی تائید کرنے والے جلسہ میں شامل دیوبندی حضرات، اور اس مطبوعہ تقریر کو پسند کرنے والے تمام دیوبندی اللہ تعالیٰ کے گستاخ قرار پائے۔

(۶) مولوی الیاس مفسر دیوبندی صاحب کے پیر بھائی مولوی ارسلان مین اختر مبین دیوبندی صاحب بھی اپنی کتاب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کرتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وزیر اعظم کی طرح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم روز قیامت اللہ سبحانہ کے حضور بمنزلہ وزیر اعظم ہوں گے“ (روڈ شریف کی برکات، صفحہ ۳۳ مطبوعہ مکتبۃ الاسلام، جدید روڈ نمبر ۲، کراچی)



طور بالا میں ذکر کردہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کے اصول کے مطابق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے وزیر اعظم کی طرح قرار دینے پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اور دیوبندی فرقہ کے علماء جن میں مولوی اشرف علی تھانوی صاحب، قاری طیب دیوبندی صاحب، مولوی خیر محمد جالندھری دیوبندی صاحب، مولوی فخر قادری دیوبندی صاحب اور مولوی الیاس گھمن دیوبندی کے پیرو بھائی مولوی ارسلان بن اختر گھمن دیوبندی صاحب اور مندرجہ بالا حوالہ جات (جن میں رسول کو وزیر کی طرح کہا گیا ہے) کی تائید کرنے والے تمام دیوبندی علماء اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہیں۔ مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب نے مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمۃ پر اعتراض تو کر دیا لیکن گھمن صاحب کا اپنا گھر گھر وندا ہو گیا۔

اب بتائیے گھمن صاحب! حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمۃ کی طرح حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اور اپنے دیوبندی فرقہ کے علماء (مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی یا مولوی ارسلان دیوبندی) پر بھی اللہ تعالیٰ کے گستاخ ہونے کا فتویٰ دیا جائے گا یا فرقہ اسماعیلیہ وہابیہ دیوبندیہ کی روایت کے مطابق انہوں اور غیروں کے لئے الگ الگ اصول رکھے جائیں گے؟ اور عملاً ثابت کیا جائے گا کہ فرقہ اسماعیلیہ وہابیہ دیوبندیہ کے بھی حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم کی طرح لینے کے باٹ الگ ہیں اور دینے کے باٹ الگ۔

سرماہ اہلسنت داعی فکر رضا حضرت علامہ مولانا کاشف اقبال مدظلہ العالی کیلئے صدمہ گذشتہ ماہ دسمبر ۲۰۱۳ء میں حضرت علامہ مولانا کاشف اقبال مدنی کے وادہ گرامی کی عارضہ قلب کی وجہ سے انتقال فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ آپ کی نماز جنازہ شہ کوٹ ضلع ننکانہ میں سجادہ نشین آستانہ عالیہ سمندری شریف صاحبزادہ محمد غوث صاحب نے پڑھائی، جس میں کثیر تعداد میں علماء و مشائخ نے شرکت کی، ادارہ آپ کے غم میں برابر کا شریک ہے ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مشکل کی اس گھڑی میں حضرت مولانا کو صبر کی توفیق عطا فرمائے۔ قارئین مجلہ ”کلمہ حق“ سے استدعا ہے کہ مرحوم کے لیے مغفرت اور بلندی درجات کی دعا فرمائیں۔

## مولوی الیاس گھمن دیوبندی

### کے دجل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

(قسط: 5) ﴿میشم عباس قادری رضوی﴾

جھوٹ نمبر 22: مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب، حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمۃ کے متعلق ”حضرت ابراہیم علیہ السلام کی توہین“ کا عنوان دے کر ”تفسیر نور العرفان“ سے اقتباس نقل کرتے ہیں کہ ”بعض مشرکین آپ کو کرشن کہہ کر آپ کا احترام کرتے ہیں مجھ سے ایک مذہبی ہندو نے کہا کہ جنہیں تم ابراہیم کہتے ہو انہیں ہم کرشن جی کہتے ہیں اور حضرت اسماعیل کو ارجن“ (تفسیر نور العرفان، صفحہ 492)

(فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 367، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87 جنوری لاہور روڈ سرگودھا، طبع اول اگست 2011ء)  
(ضروری نوٹ: مولوی الیاس گھمن دیوبندی نے اپنی کتاب فرقہ بریلویت میں یہ اقتباس ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ جلد 2 صفحہ 288 (مطبوعہ دارالمعارف الفضل، رکیٹ اردو بازار لاہور) سے چوری کیا ہے۔)

### جواب:

(۱) پہلی بات: مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب نے ڈاکٹر خالد محمود کی کتاب سے چوری کرتے ہوئے یہ اعتراض تو کر دیا لیکن ان دونوں معترضین نے یہ نہ سوچا کہ حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمۃ نے اپنی طرف سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کرشن نہیں کہا بلکہ صرف اپنا ایک واقعہ بیان کیا ہے جس میں ایک مذہبی ہندو نے کہا ہم حضرت ابراہیم کو ”کرشن“ اور



حضرت اسماعیل کو ”ارجن“ کہتے ہیں۔ قارئین کی معلومات کے لئے اگر مفتی صاحب نے یہ واقعہ بیان کر دیا کہ بعض ہندو ایسا کہتے ہیں تو اس میں مفتی صاحب کیسے گستاخ ثابت ہوتے ہیں؟

یہاں ایک بات یہ بھی قابل غور ہے کہ حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ کا اقتباس نقل کرنے سے پہلے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس مہسن دیوبندی صاحبان نے ”حضرت ابراہیم علیہ السلام“ کی توہین کی سرخی قائم کی لیکن اس کے تحت جو اقتباس نقل کیا اس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے علاوہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے نام کے ساتھ بھی ”ارجن“ لکھا ہے لیکن ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس مہسن صاحبان نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ہندو کی طرف سے ”ارجن“ نام لینے پر کوئی اعتراض نہیں کیا (گو کہ حضرت ابراہیم کو ہندو کی طرف سے کرشن کہنے پر بھی آپ حضرات کا مفتی احمد یار خان علیہ الرحمہ پر اعتراض کوئی وزن نہیں رکھتا لیکن) یہاں سوال یہ ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ہندو کا ”ارجن“ کہنا آپ دیوبندی معترضین کو تسلیم ہے جو آپ نے اعتراض نہیں کیا؟ اگر جواب دیا جائے تو وہ دیوبندی مذہب سے متعارض نہ ہو۔

(۲) دوسری بات: تفسیر ”نور العرقان“ میں حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ نے مذہبی ہندو کا واقعہ بیان کیا ہے جس میں اس نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کرشن کہا تو دیوبندی معترضین نے اس پر اعتراض کر دیا۔ لیکن ان دیوبندی معترضین کے امام مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب انبیاء علیہم السلام کے ہندوؤں کی طرف مبعوث ہونے اور ان کے جو نام ہندوؤں کے یہاں مشہور ہیں ان سے انبیاء علیہم السلام کو مراد لینے کی تائید کرتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے کہ مولوی منظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب ایک مباحثہ میں مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب کا بیان اپنی توضیحات کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ نانوتوی صاحب نے کہا ”ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ اوراد یا ن و مذہب اصل سے غلط ہیں دین آسمانی نہیں ہیں“ جو یہ اعلان کر رہا ہو کہ ”دین بنو داس کی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہے“ لیکن

جیسے یقیناً یہ نہیں کہہ سکتے ساتھ ہی آپ نے یہ بھی فرمایا کہ ”مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جعلی ہے خدا کی طرف سے نہیں آیا“ اسی کے بعد ان قرآنی شواہد کو پیش کرتے ہوئے جن میں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ خدائی نمائندوں سے کسی قوم و ملت کو ان کے پیدا کرنے والے نے محروم نہیں رکھا بھرے مجمع میں یہ کہہ رہا ہو کہ ”پھر یہ کیوں کہہ دیجئے کہ اس ولایت ہندوستان میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہے کوئی ہادی نہ پہنچا“ اور اس سے بھی آگے بڑھ کر یہ اضافہ ”کیا عجب ہے کہ جس کو ہندو صاحب اوتار کہتے ہیں اپنے زمانہ کے نبی یا ولی یا ناسپ نبی ہوں“ اور اسی کے ساتھ قرآنی آیت جس میں بیان کیا گیا ہے کہ قرآن میں بعض رسولوں کا ذکر کیا گیا ہے اور ایسے بھی انبیاء و رسل ہیں جن کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے یعنی ”وَمِنْهُمْ مَّنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَ مِنْهُمْ مَّنْ لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ“ کو تلاوت کر کے اسلام اور مسلمانوں کی نمائندگی کرتے ہوئے یہ فرما رہا ہو کہ ”کیا عجب ہے کہ انبیاء ہندوستان بھی ان ہی نبیوں میں سے ہوں جن کا تذکرہ آپ سے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) نہیں کیا گیا“ پھر یہی نہیں بلکہ جیسے عیسائیوں کے پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تقدیس و تخریب کی ذمہ داری مسلمانوں کے سپرد کی گئی غلط عیسائیت پاکر فحیانی کی بدولت یا غلط یہودیت کی راہ سے حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف ایسی باتیں جو منسوب ہو گئی ہیں جن کا انتساب ان کی برگزیدہ ذات کی طرف کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا ان آلودگیوں سے حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کو پاک کر کے دنیا میں پیش کرنا یہ مسلمانوں کا دینی فرض ہے ٹھیک اسی طرح ہندو مذہب کے جن پیشواؤں کی طرف ناسزا باتیں منسوب ہو گئی ہیں ان سے ترکیب و تطہیر کے فرض کو بھی خواہی اور احترازی جذبات کے ساتھ ان الفاظ میں ادا کر رہا ہو کہ ”جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہے اور دلائل عقلی نقلی اس کے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجب کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی طرف بھی یہ دعویٰ (خدائی وغیرہ کا) بدروغ منسوب کر دیا گیا ہو“ اور جیسے بنی اسرائیل کے بعض انبیاء حضرت داؤد، حضرت لوط علیہما السلام کی طرف یہود نے ناگفتہ بہ باتیں منسوب کی ہیں لیکن ان سے ان



بزرگوں کا تہذیب و سنت پر عقیدہ ہے اسی طرح ہندو مذہب کے جن پیشواؤں کی طرف منسوب کرنے والوں نے کچھ اسی قسم کی کھوہیدہ ناگفتہ باتیں منسوب کر دی ہیں ان کا ذکر کرتے ہوئے جو عیسائی پادریوں کو یہ سنارہا ہو کہ ”کیا عجب ہے کہ سری کرشن و سری رام چندر بھی ان عیوب مذکورہ سے مبرا ہوں اور ان کے ذمے یہ تہمت (زنا و سرقت) لگادی ہو“ (سوانح قاسمی جلد 2، صفحہ 451، 450، 449 مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اقراء سینٹر، غزنی شریعت اردو بازار، لاہور) (ضروری وضاحت تو سین (۱) میں درج الفاظ بھی سوانح قاسمی سے نقل کئے گئے ہیں)

(۳) مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب اسی سلسلے میں نانوتوی صاحب کا حریہ بیان اپنی وضاحت کے ساتھ ان الفاظ میں لکھتے ہیں کہ ”جیسے میلہ کے جلسوں میں سری کرشن اور سری رام چندر جی کے متعلق آپ نے فرمایا تھا اسی کتاب میں بھی ان ہی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ پھر یہ بھی خیال کہ شاید اپنے زمانہ کے بزرگ ہوں اور جو حرکات ناشائستہ ان کی طرف منسوب ہیں عجب نہیں غلطی تاریخ کی ہو صرف پیشواؤں ہی کی حد تک نہیں بلکہ ہندو دھرم کی اساسی کتاب وید کا تذکرہ کر کے اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ویدوں کو مبرا کہیے تو کیا ضرورت اور پھر یہ احتمال کہ شاید کوئی مضمون الہامی ہو اور شرک وغیرہ امور باطلہ کی تعلیم جو اس میں درج ہے کیا عجب ہے از قسم تحریف ہو“ (سوانح قاسمی جلد 2، صفحہ 453، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اقراء سینٹر، غزنی شریعت اردو بازار لاہور)

مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب کے مذکورہ بالا تمام اقوال جو مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب نے اپنی توضیحات کے ساتھ نقل کئے ہیں ان سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان کے عقیدہ کے مطابق ”ہوسکتا ہے ہندوؤں کے کرشن اور رام چندر نبی ہوں اور وید الہامی کتاب ہو، ہندوؤں نے ان کی طرف غلط باتیں منسوب کر دی ہوں اور وید میں تحریف کر دی ہو“

(۴) مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب خود بھی اپنے ایک مضمون میں ہندو مذہب کے متعلق لکھتے ہیں ”ہندو لٹریچر کے مطالعہ اور تحقیق کے بعد نہ صرف مجھ پر بلکہ ہر ایک تہذیب شنہ تحقیق پر یہ راز واضح ہوتا ہے کہ توحید اور خالص توحید پر اس کی پناہ تھی نہ اس میں مادہ کا ذکر تھا اور نہ دیوتاؤں

کا، نہ بھوتوں کا پوجا تھا اور نہ درختوں کے آگے جھوکے کچھ بھی نہ تھا، اگر اس وقت میں درپے تفصیل ہوتا تو اس کی شہادتیں دید اور اس کے علاوہ اپنے شندوں، شاستروں، پرانوں سے آپ کے سامنے ان گنجان جنگلوں سے نکال کر پیش کرتا“ (علماء دیوبند کی یادگار تحریریں جلد دوم صفحہ ۱۵۵ مطبوعہ ادارہ تالیفات شریف، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان) نقل کیے گئے اس اقتباس میں مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب نے ہندو مذہب کے متعلق صراحتاً لکھ دیا ہے کہ اس کی بنیاد خالص توحید پر تھی۔

(۵) مناظر احسن دیوبندی صاحب اسی سلسلے میں لکھتے ہیں کہ ”پچھلے دنوں چند لوگوں نے اپنی عملی تدبیر پر پھر دہرہ کر کے اسوۂ انبیاء کے خلاف چھپ کر توحید کی اشاعت کرنی چاہیے جن میں خاص طور پر کبیر داس، بابا نانک، تلسی داس بطن غالب قابل ذکر ہیں“ (علماء دیوبند کی یادگار تحریریں جلد دوم صفحہ ۱۵۵ مطبوعہ ادارہ تالیفات شریف، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان) (۶) مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب کرشن کے متعلق لکھتے ہیں کہ اسے انبیاء کی تعلیم سے آگاہی تھی یا وہ خود خدا کا مقرب تھا جسے آسمانی نسبت و تعلق حاصل تھا گیلانی صاحب کی عبارت ملاحظہ کیجیے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ ”کرشن ضرور انبیاء علیہم السلام کی تعلیم سے بہرہ ور تھا یا خود اسے کوئی آسمانی نسبت حاصل ہو، بھاگوت کے اکثر ادویاؤں میں توحید خالص کا دعویٰ کیا گیا ہے“ (علماء دیوبند کی یادگار تحریریں جلد دوم صفحہ ۱۵۹ مطبوعہ ادارہ تالیفات شریف، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان)

(۷) مولوی رشید گنگوہی دیوبندی صاحب کی سوانح میں نقل ہے کہ گنگوہی صاحب نے سکھوں کے پیشوا گرو نانک کے متعلق کہا کہ ”بابا نانک بھی مسلمان تھے“ (تذکرۃ الرشید، جلد 2، صفحہ 238، مطبوعہ ادارہ اسلامیات 190 انارکلی، لاہور)

قارئین کرام! مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ نے صرف اپنا واقعہ بیان کیا جس میں ہندو نے کہا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ہم کرشن کہتے ہیں۔ تو اس واقعہ کے بیان کرنے کی بناء پر مفتی صاحب دیوبندی حضرات کے نزدیک تو ہیں انبیاء کے مرتکب قرار پا گئے لیکن ان کے دیوبندی مذہب کے امام مولوی قاسم نانوتوی صاحب اور مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحب ”کرشن“ اور ”رام چندر“ کے انبیاء میں سے ہونے اور ہندوؤں کی مذہبی کتاب ”وید“ کے



الہامی کتاب ہونے کے امکان کے قائل ہیں اور مولوی رشید گنگوہی دیوبندی صاحب صراحتاً بابا گردونا تک کو مسلمان کہہ چکے ہیں۔

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس مہسن صاحبان انصاف کا تقاضا پورا کرتے ہوئے اپنے دیوبندی اکابر مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید گنگوہی اور مولوی مناظر احسن گیلانی دیوبندی صاحبان پر بھی توہین انبیاء اور توہین کتب الہامیہ کا فتویٰ لگائیے اگر یہ نہیں کر سکتے تو مفتی احمد یار خان علیہ الرحمہ پر توہین انبیاء کا الزام لگاتے ضرور شرعاً کیے۔

**جھوٹ نمبر 23:** مولوی الیاس مہسن صاحب "حضرت آدم علیہ السلام کی توہین" کی سرخی قائم کر کے لکھتے ہیں "مولانا ابوالحسنات محمد احمد الوری لکھتے ہیں وہ آدم جو سلطان مملکت بہشت تھے وہ آدم جو متوج عزت تھے آج شکار تیر مذلت ہے" (استغفر اللہ) (اوراق غم صفحہ 2) (فرقہ بریلویت پاک وہند کا تحقیقی جائزہ صفحہ 367، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا، طبع اول اگست 2011)

(ضروری نوٹ: مولوی الیاس مہسن دیوبندی صاحب نے اپنی مسروقہ کتاب فرقہ بریلویت میں یہ اقتباس ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کی کتاب "مطالعہ بریلویت" جلد 2 صفحہ 287 (مطبوعہ دار المعارف الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور) سے چوری کیا ہے۔)

### جواب:

☆ قارئین کرام! ڈاکٹر خالد محمود اور مولوی الیاس مہسن صاحبان کا حضرت مولانا ابوالحسنات پر گھمبیا گیا اعتراض آپ نے ملاحظہ کیا ان دونوں کے علاوہ دیگر کئی دیوبندی حضرات کی طرف سے اہل سنت کے خلاف لکھی جانے والی کئی کتب میں اس اعتراض کو دہرایا گیا ہے حالانکہ حضرت مولانا سید ابوالحسنات صاحب "اوراق غم" میں درج اس عبارت سمیت دیگر عبارات سے رجوع کر چکے ہیں۔ "اوراق غم" کے متعلق حضرت مولانا ابوالحسنات نے رجوع نامہ بنام "انظہار حقیقت برنامہ اوراق غم" شائع کیا جس میں آپ نے لکھا ہے کہ

"مجھے قول حق میں کبھی عار نہیں میں اُن غلطیوں کا اعتراف کرتا ہوں جو اوراق غم میں ہوئیں۔ شعر

بندۂ ممان بہ کہ ذنقصہر خویش

عذر بدرد گناہ خدا آورد

ناظرین کرام کو چاہیے کہ مندرجہ ذیل مقامات پر اوراق غم میں اصلاح فرمائیں۔  
صفحہ 2 سطر 7 غلط: شکار تیر مذلت۔ صحیح: عزت "ز" سے ہے "فاز لہما الشیطان" کی طرف اشارہ ہے۔ (انظہار حقیقت برنامہ اوراق غم، صفحہ 8، 7، مع فیصلہ مقدمہ صفحہ 101، 102 مطبوعہ النوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کپار شید روڈ بلال منج، لاہور)

حضرت مولانا ابوالحسنات کے رجوع نامے سے پیش کئے گئے اقتباس میں حضرت نے "اوراق غم" کی اس عبارت میں حضرت آدم علیہ السلام کے لئے "شکار تیر مذلت" کے الفاظ سے رجوع کرتے ہوئے صحیح الفاظ لکھ دیئے ہیں کہ وہ "مذلت" کو "ز" سے پڑھا جائے اس میں شیطان کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام شیطان کی چال کا شکار ہوئے جیسا کہ قرآن پاک میں بھی ذکر ہے۔

☆ اسی رجوع نامے میں حضرت مولانا ابوالحسنات ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ "میں تو اُن غلطیوں کو تسلیم کر رہا ہوں کیا اس قسم کا غلط پروپیگنڈا پھیلانے سے وہ اپنے دیوبندی مولویوں کے کفر کو اٹھانا چاہتے ہیں۔" (انظہار حقیقت برنامہ اوراق غم، صفحہ 9، مع فیصلہ مقدمہ صفحہ 103 مطبوعہ النوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کپار شید روڈ بلال منج، لاہور)

یہاں بھی حضرت ابوالحسنات نے اپنی غلطی کو تسلیم کیا اور ساتھ یہ بھی فرمایا کہ اس طرح پروپیگنڈا کر کے دیوبندی اپنے اکابر علماء سے کفر کو اٹھانا چاہتے ہیں (لیکن ناکام ہیں)

☆ "اوراق غم" کی غلطی کو تسلیم کرتے ہوئے حضرت مولانا سید ابوالحسنات مزید لکھتے ہیں کہ "ہم بفضلہ تعالیٰ خفی سنی ہیں رہی غلطی تو "الانسان مرکب من الخطاء والنسیان" ہمارا یہ کام نہیں کہ قبول حق میں عار کی جائے اسہ اس جماعت والوں کو بھی اللہ تعالیٰ توفیق توبہ دے جو دیوبندی مولویوں کی طرفداری میں ایمان سے بے پرواہ ہیں میں نے اراکین



دارۃ الإصلاح کو حقیقت حال سے مطلع کر دیا ہے۔ (ظہار حقیقت برہانم اوراق غم، صفحہ 14 مع فیصلہ مقدسہ صفحہ 108 مطبوعہ انوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کچی رشید روڈ بلال ٹیچ، لاہور)

☆ حضرت مولانا سید ابوالحسنات صاحب کار جوع آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ حضرت مولانا ابوالحسنات ”اوراق غم“ پر اعتراض کرنے والے وہابی دیوبندی حضرات کی دورخی اور صریح ناانصافی کے متعلق لکھتے ہیں ”یہ وہی ہیں جو تنقیص شان سید اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والوں کی پردہ پوشی کرتے ہیں۔“ (ظہار حقیقت برہانم اوراق غم، صفحہ 9 مع فیصلہ مقدسہ صفحہ 103، مطبوعہ انوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کچی رشید روڈ بلال ٹیچ، لاہور)

”ظہار حقیقت“ سے پیش کیے گئے ان اقتباسات میں حضرت مولانا ابوالحسنات نے ”اوراق غم“ کی غلط عبارات سے رجوع کا اعلان کیا اور غیر مقد وہابی اور مقلد وہابی یعنی دیوبندی معترضین کے متعلق فرمایا کہ یہ معترضین وہی ہیں جو اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات کی پردہ پوشی اور دفاع کرتے ہیں حضرت سید صاحب نے ان معترضین سے بھی مطالبہ کیا کہ اگر آپ اپنے دعویٰ میں سچے ہیں تو آپ کو چاہیے کہ انصاف کا تقاضا پورا کرتے ہوئے اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات پر احتجاج کریں اور ان سے لاطعلق کا اظہار کریں مگر افسوس کہ ”اوراق غم“ کے دیوبندی معترضین نے ایسا نہ کیا اور نہ آگے اس کی امید ہے۔

**قبول حق کے خلاف دیوبندی حکیم الامت کا افسوس ناک طرزِ عمل:**

سطحِ بالا میں قارئین کرام نے حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کا طرزِ عمل ملاحظہ کیا کہ انہوں نے ”اوراق غم“ کی غلط عبارات سے رجوع کیا لیکن دوسری طرف جب ان دیوبندی معترضین کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے ”حفظ الایمان“ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرتے ہوئے آپ کے متعلق لکھا کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کہا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضوری کی کیا تخصیص

ہے ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان صفحہ 13، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً صفحہ 13 مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ ملتان، ایضاً صفحہ 8 مطبوعہ عسکری دہلی) اہل سنت نے جب تھانوی صاحب کی اس گستاخی کا محاسبہ کیا اور دیوبندی حضرات کی گرفت کی تو انہوں نے اس گستاخی کے دفاع سے عاجز ہو کر تھانوی صاحب کو (جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کی گئی اس شدید گستاخی پر مبنی مذکورہ بالا) عبارت کو بدلنے کا کہا تو تھانوی صاحب نے اس گستاخانہ عبارت کے متعلق لکھا کہ اس ”ترمیم کو ضروری تو کیا جائز بھی نہیں سمجھا“ (تغییر السوا ان مع حفظ الایمان وسط البنان، صفحہ 31، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی، ایضاً صفحہ 31 مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ ملتان) بعد میں تھانوی صاحب نے پہلی گستاخانہ عبارت کو صحیح قرار دیتے ہوئے عبارت بدلی لیکن جس طرح دیگر دیوبندی اکابر نے اپنی کفریہ عبارات سے توبہ نہیں کی بالکل اسی طرح اپنے اکابر کی پیروی کرتے ہوئے تھانوی صاحب نے بھی اپنی اس گستاخی سے توبہ نہیں کی۔ لہذا اب فیصلہ آپ پر ہے کہ ایک طرف ان دیوبندی معترضین کے اکابر نے اپنی گستاخانہ عبارات پر علما حرمین شریفین و علما ہندوستان کے فتاویٰ کفر آئے کے بعد بھی توبہ نہ کی لیکن دوسری طرف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”اوراق غم“ میں درج ہونے والی اغلاط سے توبہ کی اور اسے شائع کیا۔ الحمد للہ۔

**دیوبندی حضرات کی صریح بے انصافی کا بیان:**

☆ میلاد شریف کے متعلق ہونے والے مناظرہ گوہاٹ کی دیوبندی حضرات کی طرف سے شائع ہونے والی ”تحریف شدہ روداد“ میں دیوبندی منظر مولوی ایوب قادری کی ایک تقریر کے متعلق یوں بیان کیا گیا ہے کہ ”قادری صاحب نے امداد المشرق اور حضرت تھانوی کی دیگر عبارات کے متعلق یہ جواب دیا کہ حضرت پہلے نفس میلاد کے قائل تھے (جو مردجہ قیودات سے پاک ہو) مگر بعد میں اس سے بھی رجوع کر لیا لہذا یہ اقوال بمنزلہ ”حکم منسوخ“ کے ہیں آپ حضر



ت تھا نوٹی کے مرجوع اقوال پیش نہ کریں۔“ (روئیداد مناظرہ کوہاٹ، صفحہ 100 مطبوعہ انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ) قارئین! ملاحظہ کیجیے کہ جب دوران مناظرہ تھا نوٹی صاحب کا محفل میلاد کے جواز کا قائل ہونا بیان کیا گیا تو دیوبندی مناظر نے کہا کہ تھا نوٹی صاحب نے رجوع کر لیا ہے لہذا اسے پیش نہ کریں، (حالانکہ خود ان دیوبندیوں کی اپنی یہ حالت ہے کہ اہلسنت کے خلاف لکھی گئی تقریباً ہر کتاب میں حضرت سید صاحب کی اس عبارت کو پیش کی جاتا ہے)

☆ اس روداد مناظرہ کی اگلی سطر میں رجوع کے متعلق یہ بھی لکھا ہے ”کسی مسئلہ سے کسی عالم دین کا رجوع کر لینا اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں اثنیت اور تکبر نہیں بلکہ حق کا قبیح ہے“ (روئیداد مناظرہ کوہاٹ، صفحہ 100 مطبوعہ انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ) روداد مناظرہ کی اس عبارت سے تو حضرت سید ابوالحسنات علیہ الرحمہ ”مؤلف اوراق غم“ کی شان ثابت ہوتی ہے کیونکہ آپ نے اپنی عبارات سے توبہ و رجوع کیا لیکن بقول دیوبندیہ اگر تھا نوٹی صاحب کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ انہوں نے جواز میلاد شریف سے رجوع کیا ہے تو پھر بھی اس میں ان کی کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ میلاد شریف کے جواز پر تمام علماء امت کا اتفاق ہے اس لیے (اگر) تھا نوٹی صاحب نے (اس سے رجوع کیا ہے تو) تمام علماء امت کے خلاف کیا ہے اور یہ بات تھا نوٹی صاحب کے حق میں نہیں بلکہ ان کے خلاف ہے کہ اچھی بات سے تو رجوع کر لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید گستاخی سے رجوع نہیں کیا۔ فافہم ایہا الدیوبندیہ۔

☆ اس کے بعد اسی روداد مناظرہ میں رجوع کے متعلق دو صحابہ کرام علیہم الرضوان اور حضرت امام اعظم سے مثالیں پیش کی گئی ہیں جن کو دیوبندی روداد سے ہی ملاحظہ کریں جس میں لکھا ہے کہ ”حضرت تھا نوٹی وہ پہلی شخصیت نہیں جنہوں نے کسی مسئلہ سے رجوع کیا ہو۔ آپ سے پہلے بھی بڑے بڑے اکابر اپنے موقف سے رجوع کرتے رہے جمع قرآن کے متعلق کس صاحب علم کو یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس میں حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اپنے قول سے رجوع کرتے ہوئے

حضرت عمر کے مشورے پر عمل کیا اسی طرح حضرت عمر نے اپنے قول سے رجوع کرتے ہوئے حضرت عمر کے مشورے پر عمل کیا اسی طرح حضرت عمر نے ایک مجنونہ عورت جس کو چھ ماہ کا حمل ہو گیا تھا رجم کرنے کا حکم دیا تو حضرت علیؓ نے ان سے کہا کہ قرآن مجید میں ہے کہ ”وَ حَفَلَهُ وَ فَصَلَهُ فَلْتُنْثَنُ شَهْرًا“ وضع حمل کی مدت چھ ماہ بھی ہوئی ہے اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجنون سے حکم تکلیف اٹھالیا ہے وہ مکلف نہیں تو حضرت عمرؓ بہت خوش ہوئے اور اپنے فیصلے سے رجوع کیا۔ تفصیل کے لئے دیکھیں۔ (الاستیعاب ج 3، ص 206، دارالکتب العلمیہ)۔ اسی طرح مہر کے ایک مسئلہ میں حضرت عمرؓ نے ایک بڑھیا کے قول کی طرف رجوع کیا ملاحظہ ہو المہموط ج 10 ص 152، 153۔ حج کے دوران حیض آنے کے ایک مسئلہ پر حضرت زید بن ثابتؓ نے حضرت ابن عباسؓ کے قول کو اختیار کیا اور اپنے قول سے رجوع کیا دیکھیں۔ فتح الباری ج 5 ص 588۔ امام ابوحنیفہؒ نے کئی اقوال میں صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا جیسا کہ صاحب علم حضرات پر حنفی نہیں مگر یہاں کوئی نہیں کہتا کہ ”جادوہ جو سر چڑھ کے بولے“۔ اب مرجوع عنہ قول کا حکم کیا ہے؟ تو علامہ شامیؒ اس سلسلے میں فرماتے ہیں کہ ”جس قول سے رجوع کر لیا گیا اب وہ اصلاً اس فقیہ کا قول ہی نہ رہا وہ قول حکم منسوخ کے درجہ میں ہو گیا اس سے دلیل پکڑنا جائز نہیں۔“ (شرح عقود رسم الحج، صفحہ 58 مکتبۃ البشری) حضرت قادری صاحب نے اسی لئے فرمایا کہ مرجوع قول منسوخ کے حکم میں ہے لہذا دجل و فریب نہ کرو اور حضرت تھا نوٹی کے منسوخ اقوال پیش نہ کرو اگر تمہارے نزدیک منسوخ اقوال پیش کرنا جائز ہے اور یہ دلیل بن سکتے ہیں تو گوہ کھاؤ کہ صحابہ کرامؓ کے دسترخوان پر گوہ موجود تھی مگر بعد میں اس کا حکم منسوخ ہو گیا تھا“ (روئیداد مناظرہ کوہاٹ، صفحہ نمبر 101، 100 مطبوعہ انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ) یہ تمام دلائل میلاد شریف کے متعلق تھا نوٹی صاحب کے رجوع کو ثابت کرنے کے لئے پیش کئے گئے ہیں



## بقول ابویوب دیوبندی حضرت مولانا ابوالحسنات

پر اعتراض کرنے والے دیوبندی معترضین گوہ کھائیں:

☆ اس اقتباس کا آخری حصہ قابل غور ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ”رجوع شدہ اقوال کو پیش کر کے جل نہ کرو اور اگر منسوخ قول پیش کرنے ہی ہیں تو پیش کرنے والے کو چاہیے کہ گوہ بھی کھائی جائے کیونکہ پہلے صحابہ کے دست خوان پر موجود تھی لیکن بعد میں منسوخ ہو گئی“ اس وضاحت کی روشنی میں حضرت مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کے رجوع کے بعد بھی ان کو گستاخ کہنے والے دیوبندی حضرات بقول ابویوب قادری دیوبندی (بشمول ابویوب قادری دیوبندی) جل نہ کریں اور اگر پھر بھی اس کی وجہ سے حضرت سید صاحب کو گستاخ کہنا ہے تو انہیں چاہیے کہ (حضرت مولانا ابوالحسنات قادری علیہ الرحمہ کی توبہ و رجوع کے بعد بھی آپ کو گستاخ کہنے والے) ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی، مولوی الیاس محسن دیوبندی کے علاوہ دیگر دیوبندی مفتی مجاہد دیوبندی (مؤلف ہدیہ بریلویت صفحہ ۹۷ مطبوعہ دارالاعلم، اردو بازار لاہور) ابو محمد دیوبندی (مؤلف ”رضا خانیت“ پر چار حرف ”مفتاح“ مطبوعہ جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان) اور ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ کے مرتب ساجد خان دیوبندی (نے سیف حق صفحہ ۱۰۰ اشراٹمن اہلسنت وجماعت) پر رجوع کے بعد بھی ”وراق غم“ کی اس عبارت کو گستاخانہ قرار دے کر پیش کیا لہذا ابویوب قادری دیوبندی کے بیان کردہ کلیہ کے مطابق مذکورہ بالا تمام دیوبندی و جال ہیں اس لیے (مولوی ابویوب دیوبندی صاحب کے بیان کے مطابق) ان سب دیوبندی معترضین کو چاہیے کہ گوہ کھائیں۔

ساجد خان دیوبندی، علمی سرقہ میں اپنے امام مولوی الیاس محسن صاحب کے نقش قدم پر مجملہ ”کلمہ حق“ کے قارئین اس بات کو بخوبی جانتے ہیں کہ دیوبندی حضرات کے نام نہاد مناظر اور ان کے ”مزعومہ اسلام کے حکم“ مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب نے

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کے مختلف مقامات سے مواد چوری کر کے ”فرقہ بریلویت“ نامی کتاب اپنے نام سے شائع کی ہے، جس کی راقم نے نشاندہی کی اور اس کا انکشاف ”مجملہ کلمہ حق“ شمارہ ۸ میں شائع کر کے محسن صاحب کو بذریعہ رجسٹری بھیجا جس کے بعد محسن صاحب نے اپنی کتاب کے پانچویں ایڈیشن میں تحریف کردی اور دیگر مزید کتابوں سے کچھ صفحات کا اضافہ کر کے چوری کو دبے لفظوں میں تسلیم کیا لیکن بدنامی کے ڈر سے کھل کر اقرار نہیں کیا، اس کی تفصیل مجملہ ”کلمہ حق“ شمارہ ۱۰ میں راقم کے مضمون بعنوان ”مولوی الیاس محسن کی پسپائی“ میں ملاحظہ فرمائیں، سر دست یہاں یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ سطور بالا میں ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ سے پیش کیا گیا وہ قدرے طویل اقتباس جس میں بعض حضرات صحابہ کا اپنے موقف رجوع کرنا بیان کیا گیا ہے اس اقتباس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے رجوع سے لے کر حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے رجوع کرنے کے بیان پر مشتمل مواد ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ کے مرتب ساجد خان دیوبندی نے علامہ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کے بعض عبارات سے رجوع کرنے کے متعلق مولانا نصیر اللہ نقشبندی صاحب کے لکھے گئے مختصر رسالے ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ کے صفحہ ۷، ۸، ۹ سے اپنے تئیں بڑی مہارت سے چوری کیا ہے کیونکہ جس ترتیب سے رسالہ ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشورہ سے رجوع کرنا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشورہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا رجوع کرنا، حضرت عمر کا ایک بڑھیا کے قول پر رجوع کرنا بیان کیا گیا ہے بالکل اسی ترتیب سے ان دلائل کو مختصر کر کے ساجد خان دیوبندی نے ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ میں پیش کیا ہے جس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ میں ان دلائل کے حوالہ دیا گیا ہے کہ ”میں ذکر کر رہا ہوں کتب

”الاستیعاب“، ”المبسوط“ اور ”فتح الباری“ کے جلد اور صفحہ نمبر بھی وہی ہیں جو رسالہ ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ میں درج کیے گئے ہیں، اس کے بعد حضرت امام ابوحنیفہ کے رجوع



کے متعلق دلیل بھی ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ سے چوری کی گئی ہے کیونکہ رسالہ ”حقیقت کیا افسانہ کیا؟“ میں یہ عبارت درج ہے ”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کئی مسائل میں اپنے شاگردوں کے قول کی طرف رجوع کیا“ (حقیقت کیا افسانہ کیا؟ صفحہ ۸ مطبوعہ فرید بک سنال، ۳۸ء اردو بازار، لاہور) جبکہ ”روداد مناظرہ کوہاٹ“ کے مرتب ساجد خان دیوبندی نے لکھا ”امام ابوحنیفہ“ نے کئی اقوال میں صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا“ (رویداد مناظرہ کوہاٹ، صفحہ نمبر ۱۰۰ مطبوعہ انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ) ساجد خان دیوبندی نے ”مسائل“ کو ”اقوال“ اور ”شاگردوں“ کو ”صاحبین“ اور ”رحمہ اللہ“ کے دعائیہ کلمہ کا اختصار کر کے اس کی علامت درج کی اور اپنی فنکاری دکھاتے ہوئے اس عبارت کو اپنی دلیل بنا کر پیش کر دیا۔ لیکن ان کی یہ چوری راقم نے جان لی اور قارئین کے سامنے آشکار کر دیا۔ اس کو بیان کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ انہیں دشنام باز دیوبندی حضرات کے مجملہ ”نور سنت“ کراچی میں دعوت اسلامی کے متعلق سفیان معاویہ دیوبندی کا ایک مضمون شائع ہوا جس میں درج بے وقوفیوں کا خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندیوں نے تبلیغی جماعت بنائی تو بریلویوں نے نقل کرتے ہوئے دعوت اسلامی بنائی تبلیغی جماعت کے امیر کا نام الیاس ہے تو نقل کرتے ہوئے دعوت اسلامی کے امیر بھی الیاس نام کا رکھا گیا۔ اور ایک جگہ یہاں تک لکھ دیا کہ ”نقل مارنا کوئی بریلویوں سے سیکھے“ (دومانی دیوبندی مجملہ ”نور سنت“ کراچی، شمارہ ۲۰، صفحہ ۳۵) (درحقیقت ہم ان دیوبندیوں کی نقل نہیں بلکہ اصل مار رہے ہیں جس کی شدت سے یہ چلا رہے ہیں اور اس طرح کی باتیں بگ رہے ہیں) ان معترضین کے اپنے امام مولوی الیاس کسمن دیوبندی صاحب فن سرور (چوری) میں اپنا جانی نہیں رکھتے اور انہیں کی پیروی کرنے کی ساجد خان دیوبندی نے بھی کوشش کی ہے لیکن اپنے پیشوا کی طرح یہ بھی پکڑے گئے، لہذا گزارش ہے کہ اگر کوئی دیوبندی مناظرہ گوہاٹ کی دیوبندی روداد میں کی گئی اپنی اس چوری کا جواب دینا چاہے تو یہ خیال ضرور رکھے کہ کہیں اسکے جواب سے مولوی الیاس کسمن دیوبندی، سفیان معاویہ دیوبندی اور ان دیوبندی علما (جن کے علمی سرقوں کا ریکارڈ راقم کے پاس

موجود ہے) کا رد نہ ہو جائے اور اس نادان کے اپنے ہی ہاتھوں دیوبندیت کا گھر گھر وندنا نہ ہو جائے۔

مولف ”اوراق غم“ مولانا ابوالحسنات پر اعتراض کرنا قانوناً، اخلاقاً اور شرعاً ناجائز ہے، اعتراض کر نیوالا منہ کی کھائیگا: مولوی سعید جلال پوری دیوبندی

☆ مولوی سعید احمد جلال پوری دیوبندی صاحب زید حامد نامی شخص کو مدعی نبوت یوسف کذاب کا صحابی قرار دیتے ہوئے ان سے توبہ کا مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”کسی آدمی کے کفریہ عقائد سے توبہ کر لینے کے باوجود اس کو توبہ سے قبل کے کفریہ اور طرہانہ عقائد و نظریات کا طعنہ دینا قانوناً، اخلاقاً اور شرعاً ناجائز ہے“ (راہبر کے روپ میں راہزن صفحہ ۳۱ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت)

☆ پھر اسکے بعد جلال پوری دیوبندی صاحب زید حامد کو توبہ کا طریقہ کار بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اگر زید زمان المعروف زید حامد اس طرح کی ایک تحریر یا اس طرح کا بیان مجمع عام میں لکھ کر یا بیان کر کے اپنی ویب سائٹ پر جاری کر دے یا کسی اخبار میں شائع کرادے تو اس سارے نزاع کا خاتمہ اور اس قضیہ کا پاسانی فیصلہ ہو سکتا ہے اور آئندہ اس کے خلاف کسی قسم کی کوئی بدگمانی بھی راہ نہیں پاسکے گی بلکہ اس تحریر و بیان کے بعد ان کے خلاف جو کوئی لب کشائی کرے گا وہ خود منہ کی کھائے گا“ (راہبر کے روپ میں راہزن صفحہ ۳۱ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت) جلال پوری دیوبندی صاحب کی کتاب سے پیش کردہ مذکورہ بالا اقتباسات سے ثابت ہوا کہ ان کے بیان کردہ اصول کے مطابق توبہ کے بعد بھی مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا سید ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو گستاخ قرار دینے والے دیوبندی قانوناً، اخلاقاً اور شرعاً ناجائز فعل کے مرتکب ہیں اور اپنے اس دجل کی وجہ سے منہ کی کھاتے ہیں۔ الحمد للہ



مولوی محمود عالم صفدر اذکار ذوی دیوبندی صاحب سے الیاس گھمن

دیوبندی صاحب کے اعلان برأت پر ان سے ایک سوال:

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کی جماعت میں شامل مولوی محمود عالم صفدر اذکار ذوی دیوبندی صاحب کو ان کے بلند بانگ مکاشفات والہامات کی وجہ سے گھمن صاحب اور ان کی مجلس شوریٰ نے اپنی جماعت سے خارج کر دیا اور ”اعلان برأت“ کو اپنے سر مانی جملہ ”قافلہ حق“ میں شائع کیا جس کو ذیل میں نقل کیا جا رہا ہے ملاحظہ کیجیے۔

”اعلان برأت: مولانا محمود عالم صفدر اذکار ذوی صاحب کی جانب سے پھیلائے جانے والے کشف والہامات ہمارے مشائخ علماء دیوبند کے مزاج اور طرز عمل کے خلاف ہیں جس پر حکیم العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالجید لدھیانوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ (امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت) استاذ العلماء حضرت مولانا منیر احمد منور صاحب دامت برکاتہم العالیہ (امیر اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ) اور پیر طریقت حضرت مولانا حبیب الرحمن سومرو صاحب دامت برکاتہم العالیہ (مولانا محمود عالم صفدر صاحب کے شیخ و پیر و مرشد) کے سمجھنے کے باوجود مولانا محمود عالم صاحب اپنے اس طرز عمل پر قائم رہے۔ لہذا اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ کی مرکزی شوریٰ نے مولانا محمود عالم صاحب کو جماعت سے خارج کر دیا ہے آئندہ اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ مولانا محمود عالم صاحب کے کسی قول و فعل کی ذمہ دار نہیں ہے۔ (اجلاس مرکزی شوریٰ اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ، مورخہ ۱۲ نومبر ۲۰۱۱ء)“ (صفحہ ۶۳، سہ ماہی دیوبندی جملہ ”قافلہ حق“ سرگودھ جلد نمبر ۶، شمارہ ۱، جنوری تا مارچ ۲۰۱۲ء) (ضروری وضاحت: قوسین میں درج الفاظ بھی ”قافلہ حق“ سے ہی نقل کئے گئے ہیں) گھمن صاحب! یہاں سوال یہ ہے کہ اس اعلان برأت کے شائع کرنے کے بعد اگر کوئی شخص مولوی محمود عالم صفدر دیوبندی صاحب سے اعلان برأت سے پہلے آپ کے ادارہ کی طرف سے شائع کی گئی ان کی کتب کی وجہ سے آپ پر اعتراض کرے تو اس کو آپ کیا جواب دیں گے؟ جواب

دیتے وقت یہ خیال رہے کہ کہیں آپ کا جواب مؤلف ”اوراق غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے رجوع کے باوجود بھی آپ کی طرف سے ان پر کیے گئے اعتراض کو مردود نہ کر دے۔

”اوراق غم“ کے مؤلف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ

کی تعریف و توثیق علماء دیوبند سے:

(۱) دیوبندی حضرات کے امام قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب اپنے سنی والد گرامی حضرت مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی کتاب ”تاریخ غمیرت“ کے مقدمہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں ”مجلس عمل ختم نبوت قائم ہوئی جس کے صدر حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری مقرر ہوئے“ ”مقدمہ تاریخ غمیرت“ صفحہ ۲۵، مطبوعہ قاضی کرم الدین دبیر اکیڈمی، پاکستان) قاضی مظہر حسین دیوبندی نے ”اوراق غم“ کے مؤلف حضرت مولانا ابوالحسنات کے لئے ”حضرت“ اور ”مولانا“ لکھا ہے۔ اب بتائیے گستاخ رسول کو ”حضرت“ اور ”مولانا“ لکھنے والے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

(۲) مولوی عبدالقیوم دیوبندی صاحب قادیانیت کے رد میں لکھی گئی اپنی کتاب میں اپنے دیوبندی حضرات کی موعودہ شریعت کے امیر مولوی عطاء اللہ بخاری دیوبندی کے ایک پیغام کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس کو مولوی محمد علی جالندھری اور مولوی غلام غوث ہزاروی دیوبندی حضرت مولانا ابوالحسنات کے پاس گئے۔ دیوبندی مرتب کے اپنے الفاظ ملاحظہ کریں ”آپ کا پیغام لے کر ملک عزیز کی نامور دینی شخصیت اور ممتاز عالم دین مولانا ابوالحسنات محمد احمد قادری کے دروازے پر گئے اور اس تحریک کی قیادت کا فریضہ انہوں نے ادا کیا“ (تاریخی دستاویز، صفحہ ۱۵۴، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، چوک فورہ ملتان، پاکستان)

(ضروری نوٹ: یہ کتاب دیوبندی حضرات کے موعودہ شیخ المشائخ خواجہ محمد دیوبندی صاحب آف کنڈیاں کی پستریذہ فرخوڑہ نے لکھی، اس پر مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب کی تقریظ بھی ہے جن میں انہوں نے کتاب کے مرتب کے لئے اس کتاب کی وجہ سے شفاعت گہری حاصل ہونے کی دعا کی ہے۔)

ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو ”عشق رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا دیوانہ“ لکھا ہے۔

(۵) اسی کتاب میں مزید لکھا ہے ”آپ کو حضرت امیر شریعتؒ نے 1953 کی تحریک میں مجلس عمل کا سربراہ بنایا۔ آپ نے بڑی بہادری و جرات سے تحریک کی قیادت کی، قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، جیل میں آپ جب طہارت کے لئے جاتے تو امیر شریعتؒ ان کے لئے لوٹا پانی کا بھر کر لاتے“ (تذکرہ ختم نبوت، صفحہ 351، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی، بار دوم 2008)

بقول مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب، دیوبندی حضرات کے مرمومہ امیر شریعت مولوی عطاء اللہ بخاری نے مؤلف ”اوراقِ غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات کو مجلس عمل کا سربراہ بنایا (جس میں ان کے ماتحت دیوبندی علماء بھی تھے) حضرت نے تحریک کی قیادت بڑی جرات و بہادری سے کی، ختم نبوت کی وجہ سے قید بھی ہوئے اور جیل میں دیوبندی حضرات کے مرمومہ امیر شریعت مولوی عطاء اللہ بخاری صاحب اپنے ہاتھوں سے پانی کا لوٹا بھر کر ”مؤلف اوراقِ غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات کے لئے لاتے اب بتائیے تذکرہ بالا امور جو حضرت سید صاحب کے لئے انجام دیئے جا رہے ہیں شرعاً درست ہے یا غلط؟

(۶) مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب، حضرت مولانا سید ابوالحسنات صاحب کی تعریف میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”جیل میں اطلاع ملی کہ آپ کے صاحبزادے مولانا غلیل احمد قادری کو چھائی کا حکم ہوا ہے آپ اپنے اکلوتے فرزند کے متعلق یہ خبر سن کر سجدے میں گر گئے اور عرض کیا ”الہی میرے بچے کی قربانی کو منظور فرما“ آپ کے صبر و استقلال کا نتیجہ تھا کہ نہ صرف آپ کا صاحبزادہ بلکہ مولانا مودودی، مولانا عبدالستار خان نیازی تینوں حضرات کی چھائی کی سزا ختم کر دی گئی“ (تذکرہ ختم نبوت، صفحہ 351، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی، بار دوم 2008)

(۷) جامعہ اسلامیہ امدادیہ کے دیوبندی شیخ الحدیث مفتی زاہد صاحب اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں ”مولانا مجاہد الحسنی بتلاتے ہیں کہ میں نے یہ منظر بھی دیکھا کہ مولانا ابوالحسنات

اس اقتباس میں ”اوراقِ غم“ کے مؤلف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو دیوبندی حضرات نے ”ملک عزیز کی نامور دینی شخصیت“ اور ”ممتاز عالم دین“ لکھا ہے۔ رجوع کے باوجود ”اوراقِ غم“ پر اعتراض کرنے والے دیوبندی حضرات بتائیں کہ گستاخ رسول کو ”نامور دینی شخصیت“ اور ”ممتاز عالم دین“ قرار دینا اور اس کے لیے رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمہ کی علامت ”““ لکھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۳) عالمی مجلس ختم نبوت کے مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب مؤلف ”اوراقِ غم“ کے متعلق لکھتے ہیں

”حضرت مولانا علامہ ابوالحسنات محمد احمد قادری 1953 کی تحریک ختم نبوت میں مولانا محمد علی جالندھری، مولانا غلام غوث ہزاروی، ہر دو حضرات حضرت امیر شریعت کا پیغام لے کر مولانا ابوالحسنات کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ آپ تحریک ختم نبوت میں ہمارا ساتھ دیں آپ نے معذرت کر دی۔ اس پر مولانا محمد علی جالندھری اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا ”مولانا ہم آپ کو سواوا عظیم کا نامائدہ سمجھ کر آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کا مسئلہ آپ کے پاس لائے تھے آپ ہمیں اس طرح خالی واپس کر رہے ہیں تحریک شروع ہے ہم جاتے ہی نامعلوم کن کن مصائب کا شکار ہوں گے“ (تذکرہ مجاہدین ختم نبوت، صفحہ 350، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی)

اس اقتباس میں مؤلف اوراقِ غم کے لئے ”حضرت“ اور ”مولانا“ سے خطاب کیا گیا ہے۔ بتائیے گستاخ رسول کو ”حضرت“ اور ”مولانا“ کہنا شرعاً درست ہے؟ نیز اس کتاب میں ہم اہل سنت کو سواوا عظیم (بڑا گروہ) تسلیم کیا گیا ہے الحمد للہ۔

(۴) مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب اپنی اسی کتاب میں مزید لکھتے ہیں ”عشق رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دیوانہ مولانا ابوالحسنات روپڑا“ (تذکرہ ختم نبوت، صفحہ 350، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی، بار دوم 2008)

اس اقتباس میں مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب مؤلف ”اوراقِ غم“ حضرت مولانا



تضائے حاجات کے تشریف لے گئے ہیں اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری ان کی خدمت کے لئے وضو کے پانی کا لونٹا لے کر کھڑے ہیں“ (ماہنامہ ”الشریعہ“ کوہرانوالہ صفحہ 28 جولائی 2013)

(۸) دیوبندی حضرات کے امام مولوی سرفراز گکھڑوی صاحب کے بیٹے مولوی زاہد الراشدی دیوبندی صاحب اپنے ماہنامہ ”الشریعہ“ کے ادارہ میں ”اوراقِ غم“ کے مولف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”اس وقت مجلس عمل کے صدر بریلوی کتب فکر کے مقتدر راہنما مولانا سید ابوالحسنات قادری تھے۔“ (ماہنامہ ”الشریعہ“ کوہرانوالہ صفحہ 7 جون 2013)

جیسا کہ قارئین آپ نے ملاحظہ کیا اس اقتباس میں مولوی زاہد الراشدی دیوبندی صاحب نے حضرت کے اسم گرامی کے ساتھ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے دعائیہ کلمہ کی علامت ”“ بھی درج کی ہے دیوبندی معترضین بتائیں کہ گستاخ رسول کے لئے ایسا لکھنا شرعاً درست ہے یا غلط؟

(۹) مولوی عماد الدین محمود دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ”مولانا اللہ وسایا اپنی کتاب ”تحریک ختم نبوت 1953“ کے صفحہ نمبر 293 پر رقم طراز ہیں ”تحریک ختم نبوت کے دوران حضرت مولانا ابوالحسنات (بریلوی عالم دین) پہلی بار جیل گئے تھے حضرت مولانا ایسا نازک اور نفیس مزاج بزرگ تھے جسے لوگ دیکھنے کو ترستے ہوں جدھر آنکھ اٹھے لوگ عقیدت سے جھک جائیں۔ پہلی بار پکڑے گئے تھے اور سبک آمد و سخت آمد کے مصداق قید بھی ایسی جس کی میعاد کی کچھ خبر نہیں۔ اس پرستم یہ کہ مولانا ابوالحسنات کا ایک ہی بیٹا جسے والدہ کی محبت بھری گود بھی بچپن ہی میں داغ مفارقت دے گئی جسے حضرت مولانا نے بڑے لاڈ اور پیار سے خود ہی پالا پوسا ہو۔

اس جان سے پیارے لخت جگر اور اکلوتے جوان بیٹے کا کچھ یہ نہیں کہ شہید ہو گیا ہے یا پکڑا گیا ہے لیکن مولانا کی پیشانی پر تل تک نہ آیا مولانا نے کبھی ذکر نہ کیا گھر سے کوئی اطلاع بھی نہیں آئی کچھ معلوم نہیں کہ مولانا کے اکلوتے بیٹے غلیل پر کیا گزری، غلیل زندہ بھی ہے یا نہیں مگر مولانا ابوالحسنات نہ گھبراتے ہیں نہ الگ بیٹھ کر آنسو بہاتے ہیں نہ ان کی زبان پر اپنے بیٹے غلیل کا کوئی

تذکرہ آتا ہے۔ اگر غلیل قربان ہوتا ہے تو سعادت دارین ہے۔ ایک دن ہم مولانا ابوالحسنات صاحب کی کوشنری میں جا دھکے اور ہاتھوں ہاتھوں میں لاہور کا ذکر کیا پھر غلیل کا تذکرہ آیا تو سوچی سمجھی سکیم کے مطابق ہم جب تسلی بخش الفاظ کا استعمال کر چکے مثلاً خدا کرے وہ زندہ ہو اس کے متعلق کوئی معتبر اطلاع نہیں ہے۔ مولانا موصوف نے ہماری باتیں سن کر نہایت آرام سے فرمایا بھی بات تو ٹھیک ہے غلیل میرا اکلوتا بیٹا ہے اور مجھے اس سے بے پناہ محبت ہے اس لئے کہ میں اس کا باپ ہوں اور میں نے ہی ماں بن کر اسے پالا ہے یوں بھی اولاد سے کیسے کیسے محبت نہیں ہوتی مگر اس مقام پر صبر کے سوا اور ہو بھی کیا ہو سکتا ہے۔ پھر اس نیک کام میں غلیل قربان بھی ہوتا ہے تو سعادت دارین ہے وہ بھی تو ماؤں کے لخت جگر تھے جو سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آبرو کے لئے شہید ہوئے ان میں غلیل بھی ہے تو میرے لئے فخر کی بات ہے اللہ ہماری حقیر قربانی کو قبول فرمائے۔ وفائے محبوب: کچھ وقت کے بعد جب وفائے محبوب کے جرم میں آپ کے صاحبزادے غلیل احمد قادری کو سزائے موت دی گئی تو یہ اطلاع مولانا ابوالحسنات کو جیل میں پہنچی۔ مولانا ابوالحسنات نے خبر سن کر فوراً سجدہ میں سر رکھ دیا اور فرمایا میرے اللہ ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک غلیل تو کیا میرے بیزاروں فرزند بھی ہوں تو اسوۂ شیری پر عمل کرتے ہوئے سب کو قربان کر دوں۔

اے شد و دین تیرے ہوتے ہوئے کیا چیز ہیں ہم

میں بھی باپ بھی شوہر اور برادر بھی قدا

(عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان افزہ واقعات، صفحہ 112، 113، 114 مطبوعہ ادارۃ تالیفات ختم نبوت، کتاب مارکیٹ غزنی اسٹریٹ اردو بازار، رمل پور)

اس کتاب پر مولوی عبدالقیوم حقانی دیوبندی اور قاضی خلیل احمد دیوبندی کی تقاریر بھی درج ہیں۔ دیوبندی مولوی اللہ وسایا صاحب کی کتاب سے مولوی عماد الدین دیوبندی صاحب کے حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے متعلق نقل کئے گئے تعریفی اقتباس میں متعدد

مرحبہ مولف ”اوراقِ غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات کے اسم گرامی کے ساتھ دوسری مرتبہ ”حضرت“ اور متعدد مرتبہ ”مولانا“ کے لفظ سے خطاب کیا گیا لہذا حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو گستاخ رسول قرار دینے والے دیوبندی حضرات بتائیں کہ گستاخ رسول کو حضرت مولانا کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ بھی بتائیں کہ جس طرح حضرت مولانا ابوالحسنات کا تذکرہ کیا گیا ہے، ”اوراقِ غم“ کے معترضین بتائیں کہ گستاخ رسول کو عاشق رسول قرار دیتے ہوئے اس کے متعلق ایسا لکھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۱۰) مولوی اسماعیل شجاع آبادی دیوبندی صاحب نے مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب کی سوانح کے متعلق کتاب تریب دی جس میں وہ لکھا کہ ”مولانا (محمد علی) جالندھری وضع قطع سے تو بالکل سادہ دیہاتی معلوم ہوتے اسی انداز سے وہ مسجد وزیر خان کے اس حجرہ تک جا پہنچے جہاں مولانا ابوالحسنات قادری ہجوم عاشقاں میں گھرے ہوئے تھے ایک سادہ دیہاتی انسان آخری صف میں لوگوں کے جوتوں پر ہی بیٹھ گیا اس کا مقصد بلند تھا اس لئے اس میں عار کی کوئی بات نہیں۔ مولانا اپنے ارد گرد بیٹھے رؤساء و تجار سے فارغ ہوئے تو اس دور افتادہ دیہاتی کی طرف توجہ کی۔ مرحوم مولانا محمد علی نے فرمایا کہ میرا نام محمد علی جالندھری ہے فرمانے لگے کہ ہاں میں نے عارف والا کے پاس آپ کو دیکھا تھا میں نے کہا آپ کے پاس اس غرض سے آیا ہوں یہ کہہ کر میں رو پڑا۔ میں نے موصوف سے کہا کہ ملک جا رہا ہے پاکستان جو اسلام اور خاتم الانبیاء کے نام اور دین اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا تھا اس میں اسلام اور دین کی قدریں ختم کی جا رہی ہیں اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت پر حملہ ہو رہے ہیں۔ کفر اور مرزائیت کا سیلاب آرہا ہے میں دیوبندی ہوں آپ بریلوی ہیں ہم ملک میں تھوڑے ہیں آپ زیادہ ہیں اور بریلوی مکتبہ فکر کے عظیم رہنما ہیں میں آپ کے دروازے پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کا سوال لے کر آیا ہوں“ (مولانا محمد علی جالندھری سوانح و افکار، صفحہ 57، مطبوعہ مدرسہ تعلیم القرآن صدیقہ صدیق آبادی، ملتان اکتوبر 2009)

(۱۱) مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب، حضرت مولانا ابوالحسنات کو مزید کہتے ہیں کہ ”ملک میں جن لوگوں کی اکثریت تھی ان کے پاس آپ کے نام کی بھیک مانگنے گیا تھا مولانا تم میرے پیروں کو آج تک کافر کہتے رہے ہو اور میرے استادوں اور رہنماؤں کو بے ایمان کہتے رہے ہو ان سب چیزوں کے باوجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس بچانے کے لئے آپ کے دروازے پر بھیک مانگنے آیا ہوں میرا ساتھ دیں“ (مولانا محمد علی جالندھری سوانح و افکار، صفحہ 57، مطبوعہ مدرسہ تعلیم القرآن صدیقہ صدیق آبادی، ملتان اکتوبر 2009)

قارئین کرام! مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب کی سوانح سے یہ دو اقتباسات آپ نے ملاحظہ کئے جن سے ثابت ہونے والی دواہم باتیں آپ کے سامنے بیان کرنا چاہتا ہوں۔ پہلی بات: یہ کہ اگر مولف ”اوراقِ غم“ حضرت مولانا عبدالحسنات علیہ الرحمہ گستاخ رسول تھے تو مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب دیوبندی حضرات کے بقول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کا سوال لے کر کیوں گئے تھے اس کی وضاحت کی جائے۔

دوسری بات: مذکورہ بالا اقتباس میں مولوی محمد جالندھری دیوبندی صاحب نے صراحتاً اقرار کیا ہے کہ اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی اس ملک میں اکثریت رکھتے ہیں الحمد للہ اور دیوبندی حضرات تھوڑے (یعنی قلیلہ) ہیں۔ اس سے پہلے مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب نے بھی مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب کا یہ واقعہ نقل کیا ہے جس میں ہم اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو سوادِ عظیم (یعنی بڑا گروہ) مانا گیا ہے الحمد للہ۔ لہذا حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو گستاخ قرار دینے والے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی مولوی الیاس گھمن دیوبندی سمیت دیگر معترضین کی تردید اس واقعہ سے بخوبی ہوگئی۔

اور معترض ڈاکٹر خالد محمد دیوبندی صاحب کی اس پہلو سے بھی تردید ہوگئی جس میں انہوں نے لکھا تھا کہ ”افسوس کہ یہ لوگ اپنی عددی کثرت جتانے کے لئے ان لوگوں کو بھی اپنے ساتھ ملانے لگے جو دوسروں کو کافر قرار دینے کی رضا خانی کاروائی سے قطعاً متفق نہ تھے مگر گروہوں



میں عام رسم و رواج کی پابندی اور بدعات کے تلوٹ کے باعث اپنے آپ کو بریلوی سمجھتے تھے یہ لوگ بدعتی تو ہو سکتے ہیں لیکن بریلوی نہیں بریلویت کا مدار مولانا احمد رضا خان کی اصولی نسبت پر ہے۔“ (مطالعہ بریلویت، جلد اول، صفحہ 20، مطبوعہ دارالمعارف اردو بازار لاہور)

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نے یہاں اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو اس ملک کا اکثریتی مسلک تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے لیکن مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی صاحب نے ہم اہل سنت کو اس ملک کا اکثریت پر مبنی مسلک تسلیم کر کے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کا زبردست رد کر دیا۔ جالندھری دیوبندی صاحب کے اس قول کو مولوی اسماعیل شجاع آبادی دیوبندی صاحب اور مولوی اللہ وسایا دیوبندی صاحب نے بھی نقل کیا ہے لیکن اس سے اختلاف نہیں کیا۔ لہذا مولوی سرفراز گھڑوی دیوبندی صاحب کے بیان کردہ اصول کے مطابق یہی نظریہ ان دونوں دیوبندی علماء کا بھی قرار پایا کہ ہم اہل سنت بریلوی اکثریت میں ہیں۔

دیوبندی حضرات کے امام سرفراز گھڑوی صاحب لکھتے ہیں ”جب کوئی مصنف کسی کا حوالہ اپنی تائید میں نقل کرتا ہے اور اس کے کسی حصہ سے اختلاف نہیں کرتا تو وہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے“ (تفہیم الخواطر، صفحہ 79 مطبوعہ مکتبہ صفیریہ نزد مدرسہ لہورہ العلوم گھنڈہ گھر، گوبرا نوالہ)

(۱۲) مولوی اسماعیل شجاع آبادی دیوبندی صاحب نے اسی کتاب میں مزید لکھا ہے کہ ”حاجی مولانا بخش سومرو کی کوٹھی پر کراچی میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری قدس اللہ سرہ العزیز نے نماز کی امامت کے لئے مولانا ابوالحسنات کو آگے بڑھایا (رواہ مولانا عبید اللہ انور) اور مولانا عبید اللہ انور اس بات کے بھی راوی ہیں کہ حضرت امیر شریعت مولانا ابوالحسناتؒ کے وضو کے لئے پانی تک کا اہتمام کرتے“ (مولانا محمد علی جالندھری سوانح و افکار، مرتب مولوی اسماعیل دیوبندی شجاع آبادی، صفحہ 57، 58، علی گڑھ تحفظ ختم نبوت، ملتان، اکتوبر 2009)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی صاحب نے مولف ”اوراق غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو نماز کی امامت کے لئے آگے بڑھایا

اور ان کی اقتداء میں نماز ادا کی اور دیوبندی حضرات کے مروجہ امیر شریعت حضرت ابوالحسنات مولانا کے لئے پانی کا اہتمام کرتے تھے۔ اور اس واقعہ کو نقل کرنے والے دیوبندی مولوی صاحب نے آپ کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمہ کی علامت ”“ لکھی ہے۔

”اوراق غم“ کے معترضین بتائیں کہ آپ کے اکابر میں ہے مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی صاحب نے گستاخ رسول کو آگے بڑھا کر اس کی امامت میں نماز ادا کی؟ اور آپ کے مولوی عطاء اللہ بخاری دیوبندی صاحب گستاخ رسول کے لئے وضو کے پانی کا اہتمام کرتے رہے؟ اور اس واقعہ کو بیان کرنے والے دیوبندی مولف نے گستاخ رسول کے لئے رحمت کی دعا کی؟ ان اقتباسات کے علاوہ بھی اس کتاب کے صفحہ ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳ پر ۵ مرتبہ ”اوراق غم“ کے مولف حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھا گیا ہے۔ اور الیاس گھمن صاحب نے خود بھی ”اوراق غم“ کی عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے اسکے مولف کے نام کے ساتھ ”مولانا ابوالحسنات محمد احمد الوری“ لکھا ہے ”اوراق غم“ پر اعتراض کرنے والے گھمن صاحب کے اپنے اصول کے مطابق اگر ایک فریق اپنے فریق مخالف کے عالم کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھے تو اس کا مطلب فریق مخالف کے اس عالم کی عظمت کو تسلیم کرنا ہے۔ اسکی کچھ تفصیل یوں ہے کہ مولوی الیاس گھمن صاحب اپنی ایک کتاب میں لکھتے ہیں ”ہمارے اکابر کو اللہ کریم نے وہ مقام عطا فرمایا تھا کہ غیر بھی ان کی تعریف لکھتے پر مجبور تھے اور ان کا مقام بریلوی علماء میں بھی مستقم ہے“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۳ مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جنوری لاہور روڈ، سرگودھا) اپنے اسی مدعا کو ثابت کرنے کے لیے گھمن صاحب لکھتے ہیں ”پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں: مولانا گنگوہی“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جنوری لاہور روڈ، سرگودھا) گھمن صاحب مزید لکھتے ہیں ”پروفیسر ڈاکٹر مسعود صاحب لکھتے ہیں: مولانا اشرف علی تھانوی صاحب، فتاویٰ مظہریہ صفحہ ۴۳۶، دوسری جگہ لکھتے ہیں مولانا اشرف علی تھانوی: تذکرہ مظہر مسعود صفحہ ۳۵“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۲ مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جنوری لاہور روڈ

برگودھا) لہذا معترض محسن صاحب کے اصول کے مطابق ثابت ہوا کہ اوپر پیش کیے گئے وہ تمام اقتباسات جن میں دیوبندی علمائے مولف ”اوراقِ غم“ حضرت مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھا ہے انہوں نے مولف ”اوراقِ غم“ کی عظمت کو تسلیم کر لیا ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود اور مولوی محسن دیوبندی صاحبان! آپ کے اعتراض کے مطابق حضرت سید ابوالحسنات علیہ الرحمہ کو مسلمان تسلیم کرنے والے، ان کی تعظیم کرنے والے، ان کی اقتداء میں نماز پڑھنے والے، ان کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کے دعائیہ کلمہ کی علامت ” ” لکھنے والے، ان کے نام کے ساتھ ”مولانا“ لکھنے والے آپ سمیت مذکورہ بالا تمام دیوبندی علماء بھی ”گستاخِ رسول“ کو گستاخی کے باوجود مسلمان قرار دے کر اور اس کی تعظیم کر کے خود گستاخِ رسول اور اس کے ساتھی قرار پاتے ہیں لہذا اپنے سمیت ان سب کے لیے بھی وہی حکم شرعی تحریر کیا جائے جس کے یہ مستحق ہیں اور اگر آپ اس سے انکاری ہوں تو اس انکار کی ایسی مدلل وجہ بیان کی جائے جو آپ کی دیگر تحریرات کے ساتھ کسی طرح متصادم نہ ہو۔

(جاری ہے)

☆☆☆☆☆☆

### محترم محمد عمیر اویسی صاحب کے لیے صدمہ

اہل سنت کے ایک مخلص کارکن محترم محمد عمیر اویسی صاحب کی والدہ محترمہ مورخہ ۲۳ دسمبر ۲۰۱۳ء کی رات تھنائے الہی سے انتقال فرما گئیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔ جن کی نماز جنازہ، جنازہ گاہ ملحق ”کوثر مسجد“ موسیٰ لین، کراچی میں ادا کی گئی۔ ادارہ آپ کے غم میں برابر کا شریک ہے ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مشکل کی اس گھڑی میں برادرِ محمد عمیر اویسی صاحب کو صبر کی توفیق عطا فرمائے۔ قارئین مجلہ ”کلمہ حق“ سے استدعا ہے کہ مرحومہ کے لیے مغفرت اور بلندی درجات کی دعا فرمائیں۔

### دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

(قسط: ۱۱)

میثم عباس قادری رضوی

Email: massam.rizvi@gmail.com

دیوبندی تحریف نمبر: ۳۵

مولوی ارسلان بن اختر میمن دیوبندی صاحب نے ”تبرکات نبوی کا تصویری الہم“ کے نام سے ایک کتاب ترتیب دی ہے جس میں ایک ٹرین کی تصویر شامل کی ہے جس کی پیشانی پر ”السلام علیک یا رسول اللہ“ لکھا ہے اور اس کے نیچے یہ عبارت درج ہے۔ ”وہ ٹرین جس میں مدینہ منورہ میں موجود تبرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم فخری پاشا نے خلافت عثمانیہ کے دور میں ترکی منتقل کیے“ ذیل میں اس ٹرین کی تصویر اور اس کے ساتھ لکھی گئی اس عبارت کا عکس مولوی ارسلان دیوبندی صاحب کی کتاب سے ملاحظہ کیجیے

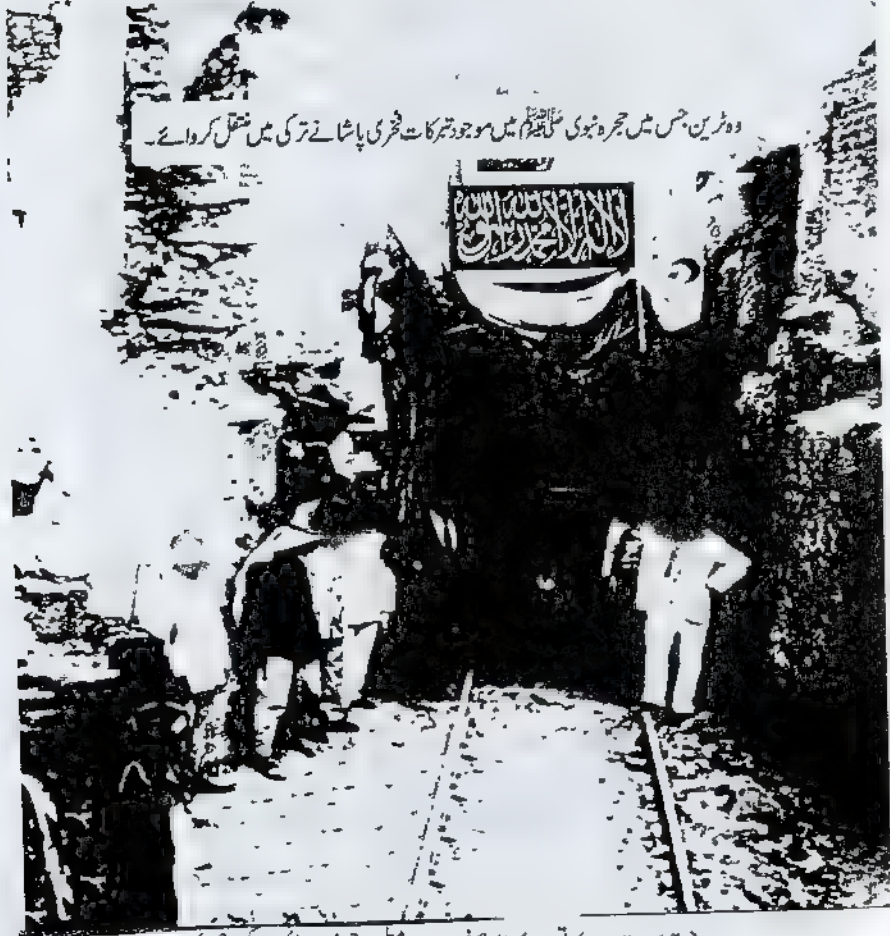




وہ ٹرین جس میں مدینہ منورہ میں موجود تبرکات نبوی ﷺ فخری پاشا نے خلافتِ عالیہ کے دور میں ترکی میں منتقل کیے۔

(تبرکات نبوی کا تصویری المیہ صفحہ ۱۸۱ مطبوعہ مکتبہ ارسلان، بنوری ٹاؤن، کراچی)

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس تصویر میں ٹرین کی پیشانی پر ”السلام علیک یا رسول اللہ“ لکھا بالکل واضح نظر آ رہا ہے۔ لیکن جب مولوی ارسلان بن اختر مبین دیوبندی صاحب نے ”مقدس مقامات کا تصویری المیہ“ نامی اپنی ایک اور کتاب ترتیب دی تو اس میں بھی یہی تصویر دی اور اس کے ساتھ یہ عبارت لکھی۔ ”وہ ٹرین جس میں حجرہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود تبرکات فخری پاشا نے ترکی میں منتقل کروائے“ لیکن اپنے ذوق تحریف کی آبیاری کرتے ہوئے اس ٹرین کی پیشانی پر لکھے ”السلام علیک یا رسول اللہ“ کو غائب کر دیا اور اس کی جگہ ”لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ“ لکھ دیا۔ دیوبندی عالم کی تحریف کا شکار ہونے والی اس تحریف شدہ تصویر کا عکس ذیل میں ملاحظہ کریں



وہ ٹرین جس میں حجرہ نبوی ﷺ میں موجود تبرکات فخری پاشا نے ترکی میں منتقل کروائے۔

(مقدس مقامات کا تصویری المیہ صفحہ ۲۷۳ مطبوعہ جمشید روڈ نمبر ۲، کراچی)

قارئین! آپ نے مولوی ارسلان دیوبندی صاحب کی دونوں کتابوں میں دی گئی ایک ہی تصویر کا نگل ملاحظہ کیا کہ انہوں نے کتاب ”مقدس مقامات کا تصویری الہم“ میں اپنے تئیں بڑی مہارت سے اپنے یہودی یا نہ ذوق کی تسکین کی لیکن آخر کار پکڑے گئے۔ اس سلسلہ وار مضمون میں راقم کی طرف سے دیوبندی فرقہ کی پیش کی گئی ان تمام تحریفات کے انکشاف کے بعد قارئین بھی یہ تسلیم کریں گے کہ دیوبندی حضرات تحریف کا یہودیہ نہ مزاج رکھتے ہیں بلکہ اس فن میں ان سے بھی بڑھ گئے ہیں۔ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ نے ان جیسے مفکرین کے متعلق ہی فرمایا ہے:

غیظ میں جل جائیں بے دینوں کے دل یا رسول اللہ کی کثرت کیجیے (حدائق بخشش)

مؤلف	حق تعالیٰ (ذریعہ روبرو ترجمہ)
مترجم	احمد رضا خان دیوبند مسکن رضوی
موضوع	حافظ احمد رضا خان دیوبند سید عبد السمیع ہاشمی سید فی (متوفی ۱۳۳۲ھ)
تفصیل	۳۳۸
ناشر	مستحق نوآبادی، اردو بازار، ملتان، پاکستان، اردو بازار، لاہور
کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہے:	0333-7861895
زیر تبصرہ کتاب کے مولف کا قاطع و پابست حافظ بخاری حضرت علامہ سید عبد السمیع ہاشمی سید فی رحمۃ اللہ علیہ کی اجازت سے تالیف ہے۔ آپ علیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھی تھے (حضرت کی یہ کتاب رقم کے پاس موجود تھی جس کی ہمت کے پیش نظر رقم نے ”دیوبند“ کے متعلق ”کوثر“ میں شائع کیا۔ آپ بخاری نے اپنے قول کرتے ہوئے انہوں نے اسے شائع کر دیا۔ ان میں آپ نے غیر متقدمین کے مضمون میں دو بصدیق حسن خان جوہانی کی میاں شریف کے خلاف لکھی گئی کتاب کا نام لکھی دیا ہے۔ پڑھنے سے ظاہر ہے کہ حضرت مولف نے غیر متقدمین کے بصدیق حسن خان کی فریب کاریوں کو بے سامنے نہیں دیا ہے۔ اس کتاب ”حق تعالیٰ“ کے علاوہ حضرت حافظ بخاری نے مضمون ”میان دکن میں ایک اور کتاب“ بحث الحقین“ بھی تحریر فرمائی ان کتاب نے علاوہ حضرت نے راہ بابہ میں اور بھی کی تہذیب کا میں کاش کہ وہ بھی پاکستان سے شائع ہو جائے۔ مفکرین میاں دکن مکر فریب سے آگاہ ہونے کے لیے یہ بھی تہذیب رہنما اہلسنت ضرور حاصل کریں۔ یہ کتاب اہلسنت کی راہ میں بھی موجود ہونی چاہیے۔	

## دُشنام باز دیوبندی ٹولے کے ۲ نئے جھوٹ

میشم عباس قادری رضوی

مؤرخہ ۲۰ جنوری ۲۰۱۳ء کو دیوبندی ”مکتبہ شاہ نفیس“ واقع زبیدہ سنٹر، اردو بازار، لاہور سے مولوی رب نواز خٹکی دیوبندی صاحب کے افادات پر مبنی ایک رسالہ ”مرثیہ نگلوہی پر اعتراضات کا مختصر جائزہ“ خریدا جسے ساجد خان نامی دیوبندی نے ترتیب دیا اور ان دُشنام باز دیوبندی حضرات کے اپنے اذکارے ”جمعیۃ اہل سنت والجماعۃ“ کے شائع کیا گیا اس رسالہ کے بیک ٹائٹل پر دیوبندیوں نے لکھا ہے کہ ”جمعیۃ کے ذیلی ادارے ”ادارہ نور سنت، کراچی“ کے زیر اہتمام ہر دو ماہ بعد بدعت شکن مجلہ ”نور سنت“ شائع ہوتا ہے جس کے ”مختصر ملاحظہ“ کے بعد ”نمبر ۲“ ترجمہ کنز الایمان نمبر ۲ کی شاعت کے بعد اہل بدعت نے اس صفحہ پر کچھ بھی ہوئی ہے۔ ”مرثیہ نگلوہی پر اعتراضات کا مختصر جائزہ مطبوعہ جمعیۃ اہل سنت والجماعۃ“ اس رسالہ کے بیک ٹائٹل پر ”ترجمہ کنز الایمان نمبر ۲“ کے متعلق یہ تحریر پڑھ کر جب ”مکتبہ شاہ نفیس“ پر موجود کتب فروش ”مسعود“ نامی دیوبندی سے ”ترجمہ کنز الایمان نمبر ۲“ طلب کیا تو جواب ملا کہ یہ بھی شائع نہیں ہوا، اس کے بعد مؤرخہ ۲۲ جنوری ۲۰۱۳ء کو دیوبندی مجلہ ”نور سنت“ کراچی کے مدیر مفتی نجیب اللہ عمر دیوبندی صاحب اور ان کے اس اشاعتی ادارے کے ”شعبہ نشر و اشاعت“ کے ناظم ساجد خان دیوبندی کو کال کر کے پوچھ گیا تو انہوں نے بھی تصدیق کی کہ انہی تک ”ترجمہ کنز الایمان نمبر ۲“ شائع نہیں ہوا۔ ان کا لڑکی ریکارڈنگ ہمارے پاس محفوظ ہے جو وقت ضرورت پیش کی جاسکتی ہے۔ رسالہ ”مرثیہ نگلوہی پر اعتراضات کا مختصر جائزہ“ کے بیک ٹائٹل پر ”ترجمہ کنز الایمان نمبر ۲“ کے متعلق درج عبارت اور اس کے متعلق ان دیوبندیوں کے دیے گئے جوابات



سے ان کے دو نئے جھوٹوں کا انکشاف ہوا، پہلا جھوٹ ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ شائع ہو گیا ہے۔ دوسرا جھوٹ: کہ اس نمبر کی اشاعت کے بعد ان کے مخالفین میں صف ماتم بچھ گئی ہے۔ قرآن نمبر شائع ہونے سے پہلے ہی دیوبندیوں کا اس کے بارے میں یہاں (کہ ”یہ نمبر شائع ہو گیا اور مخالفین میں صف ماتم بچھ گئی ہے“) گویا ایسے ہی ہے جیسے بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہی یا یہ دیوبندی اس کے بارے میں کہہ دیں کہ ”ہم نے اس کے ختنہ کر دیے ہیں“۔ دیوبندی حضرات کی طرف سے شائع کیے گئے ان جھوٹوں پر ہمیں بالکل بھی تعجب نہیں کیوں کہ دیوبندی مذہب کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے بلکہ مولوی رشید گنگوہی دیوبندی کے فتویٰ ہے اللہ تعالیٰ حلیٰ شاہ کا وقوع کذب کے قائل کی عدم تکفیر بھی ثابت ہوتی ہے معاذ اللہ۔ (امکان کذب اور وقوع کذب میں مزید تفصیل قارئین ”کلمہ حق“ کے خصوصی شمارہ میں مد خطہ کریں گے۔ ان شاء اللہ) اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولنے والوں پر قرآن پاک میں لعنت فرمائی ہے جو ان جھوٹوں کی وجہ سے ان دیوبندی حضرات کو بھی موصول ہو گئی ہے۔ دیوبندی فرقہ کے مروجہ شیخ الاسلام مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کی تحریر کا اقتباس مد خطہ کریں جس میں انہوں نے جھوٹ پر مبنی دستاویز کو ناقابل اعتبار اور جھوٹ بولنے والے شخص کو مجرم قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”تمام عدالتوں اور قوانین کا مسلمہ اصول ہے کہ کسی دستاویز یا تمسک اور تحریر میں ایک جھوٹ بھی قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے تو پوری دستاویز اور تمسک اور تحریر ناقض اعتبار و ردعی قرار دی جاتی ہے اور مالک تمسک کو جس سزا اور مجرم قرار کے مستحق نہ سمجھتے ہیں یہی نہیں کہ جھوٹ کا قطعی ثبوت ہی اس کا باعث ہوتا ہے بلکہ اگر اشتباہ بھی کسی تمسک وغیرہ میں پڑ جاتا ہے تو تمام تمسک مشتبہ ہو جاتا ہے“ (کشف حقیقت صفحہ ۱۳ طبع دناشر محمد وحید الدین قاسمی، دفتر جمعیۃ علماء ہند، دہلی) لہذا مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب کے اصول کے مطابق ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ کے متعلق جھوٹ شائع کرنے والا دشنام باز دیوبندی ٹولہ ناقابل اعتبار اور مجرم قرار پائے گا اور ان کی طرف سے شائع ہونے والے دستاویز، ”سب حق“، ”قلم حق“، ”سنت“ اور اہل سنت کے راہ میں شائع کی گئی تمام

کتابیں بھی ناقابل اعتبار ٹھہریں۔ قارئین کرام! جھوٹ کا رد کرنے والے مولوی حسین احمد دیوبندی صاحب کے اپنے جھوٹ ملاحظہ کرنے ہوں تو ان کے رد میں مناظر اہل قاطعہ دیوبندیت حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اہمل سنہضی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کردہ "اجواب کتاب "رد شباب ثاقب" کا مطالعہ کریں۔ (مرثیہ لنگوی پر اعتراضات کا مختصر جائزہ" کے بیک ٹائٹل پر دیوبندیوں نے اپنے مجتہد نورسنت کے "مناظرہ جھنگ نمبر" کے متعلق جو جھوٹ بولا ہے کہ اس کی اشاعت سے مخالفین میں صف ماتم پھٹی ہوئی ہے اس کے متعلق فی الحال اتنا ہی عرض ہے کہ اس میں کیے گئے دجل و فریب پر مبنی ان کے اعتراضات کا انکشاف بھی اپنی باری پر کر دیا جائے گا، ان شاء اللہ۔ اگر ان دیوبندیوں کی کتب میں پائے جانے والے دیگر جھوٹوں کی تفصیل بیان کی جائے تو بات بہت طویل ہو جائے گی یہ مختصر مضمون اس طوالت کا تحمل نہیں ہے۔)

## اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی کے عشق رسول کی آپ کے ایک معاصر سے تصدیق

حضرت مولانا قاری مبشر احمد نظامی مدظلہ العالی

خواجہ غلام الثقلین صاحب (بی اے، ایل ایل بی، وکیل ہائی کورٹ و جود پٹلی لکھنؤ) اپنے ماہانہ ریویو ”عصر جدید“ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف کسی وہابی کی لکھی گئی جھوٹے تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس قسم کے سینکڑوں اشعار ایک ایسا شخص اپنے اخبار میں شائع کراتا ہے جو اپنے آپ کو کل انبیاء کے اخلاق کا نمونہ اور خوبیوں کا جامع اکمل ظاہر کرتا ہے اس قسم کی گندی اور ہڈ اڑ شرارت تحریریں اس قابل بھی نہیں کہ نقل کی جاویں۔ ہم نے مولوی احمد رضا خان صاحب کو نہ دیکھا ہے اور نہ ان کی کوئی تصنیف پڑھی ہے البتہ یہ سنا گیا ہے کہ وہ عام علماء کی نسبت اس حضرت کی عظمت بہت زیادہ کرتے ہیں اور اپنے عقائد میں بہت سخت ہیں کیا یہ امور اس قابل ہیں کہ ان کو گالیاں دی جاویں؟“ (ماہانہ ریویو ”عصر جدید“ صفحہ ۳۳۱، جلد ۵، شمارہ ۸، بابت ماہ اگست ۱۹۰۷ء۔ مقام اشاعت: گولا گنج، لکھنؤ)

## بہجۃ الاسرار کی صحت و توثیق پر فاضلانہ تحقیق

فاضل جلیل حضرت علامہ مفتی ذوالفقار خان نعیمی،

کاشی پور، (انڈیا)

جناب مکرم مفتی صاحب وہابیہ غیر مقلدین کے مدرسہ جامعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، لاہور کے سہ ماہی رسالہ ”نداء الجامعہ“ بابت مارچ ۲۰۱۲ء میں عبدالرحمن ضیاء نامی شخص کا ایک مضمون ”بہجۃ الاسرار کے حوالہ سے شائع ہوا، مضمون کے مندرجات کا خلاصہ مع حوالہ پیش خدمت ہے

”محققین علماء نے اس کتاب کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا بلکہ اس پر اور اس کے مولف شطونوی پر سخت تنقید کی ہے کیونکہ اس کتاب کا مطالعہ کرنے والا شخص خود بھی جان سکتا ہے کہ اس میں کافی جھوٹی باتیں ہیں۔“ (سہ ماہی نداء الجامعہ، مارچ ۲۰۱۲ء)

☆ علامہ ذہبی: لقد اتی بمصائب فی کتاب بہجۃ الاسرار یشہد

القلت بطلانہ۔ (لسان المیزان جلد ۴ ص ۲۳۸)

☆ شیخ کمال الدین جعفر: حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کا مصنف بہجۃ

الاسرار کے متعلق قول نقل کیا ہے:

ذکر فیہ غرائب و عجائب و طعن الناصب فی کثیر منہ

حکایات و اسانید فیہ۔ (الدرر الكامنة، جلد ۳ ص ۱۴۲)



☆ ابن الوردي:

ان في البهجة امور الا تصيح و مبالغات في اشاد الشيخ  
عبدالقادر لا تليق الا بالربوبية۔ (كشف الطون، ج ۱ ص ۲۵۷)  
حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس (ابن الوردي) نے اس کے مصنف  
(ابو الحسن شطونی) کو وضع حدیث (حدیث خود گھڑنے) کا مرتکب قرار دیا  
ہے۔ (سان البحر، ج ۳ ص ۳۳۸)

☆ نواب صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی:

اقول و هذا الكتاب هو (بهجة الاسرار) و فيه نسب  
الحكايات الشركية التي لا تلائم حال الابوار (الى  
حضرت الشيخ عليه الرحمة) و هو مملو بالاكاذيب  
والباطيل۔ (الراج لکھل، ۱۶۳، رقم الترمذ، ۱۵۹)

☆ شیخ عبدالرحمن واسطی: شطونی کذاب متهم ہے اس کی کتاب ہیجۃ الاسرار سے  
خود شیخ عبدالقادر جیلانی کی شخصیت کے ضد و خال انجانے لگتے ہیں۔  
(مطالعہ تصوف قرآن و سنت کی روشنی میں از ڈاکٹر غلام قادر لون، ۵۰۷)

☆ کچھ کتب تصوف کا تعارف کروا کر ڈاکٹر لون صاحب لکھتے ہیں:  
”لیکن ان میں سب سے بدتر حال ہیجۃ الاسرار کا ہے اس کے  
مصنف علی بن یوسف شطونی ہیں جنہیں وضع حدیث کا مرتکب  
کہا گیا ہے۔“ (ایضاً، ۵۰۶)

☆ علامہ زین الدین ابن رجب لکھتے ہیں:

”ابو الحسن شطونی نے شیخ عبدالقادر کے اخبار و مناقب میں تین  
اجزاء جمع کیے ہیں جن میں غلط اور صحیح روایات لکھی ہیں اور  
انسان کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی

بات بیان کرے۔“

☆ مزید لکھتے ہیں:

”میں نے اس کتاب کے بعض حصوں کو دیکھا میرا دل مجھول  
لوگوں سے لی گئی ان روایات پر اعتماد کرنے کی اجازت نہیں دیتا  
اس کتاب میں شطحیات طامات و دعاوی اور ایسا باطل کلام ہے  
جس کا شمار نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی شیخ عبدالقادر جیلانی کی  
طرف اسے منسوب کرنا مناسب ہے۔“

(ذیل طبقات النجاشی و دار المعرفہ بیروت ج ۲ ص ۲۹۳)

☆ مزید کہا کہ

”شطونی نے اپنی اس کتاب ہیجۃ الاسرار میں جو باتیں بیان کی  
ہیں ان کے بیان کرنے میں شطونی متهم ہے۔“

(ذیل الطبقات النجاشی، ج ۳ ص ۲۹۳)

محمد ثاقب رضا قادری ضیائی لاہور

## الجواب

بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم - تحمده و تصلى على حبيبه الكريم

مضمون نگار عبدالرحمن ضیائی کتاب ”ہیجۃ الاسرار“ کے بظان اور اس کے  
مصنف امام شطونی کے کذاب ہونے پر جن حوالجات کا سہارا لیا ہے احقر نے جب ان  
حوالجات کی طرف مراجعت کی تو حیرت کی انتہا نہ رہی کہ مضمون نگار نے جس ہیجۃ  
الاسرار کے خلاف مذکورہ بالا اعتراضات کو پیش کیا ہے وہ امام شطونی کی کتاب ہیجۃ

الاسرار نہیں بلکہ علی بن عبداللہ بن جہضم کی کتاب بھیجیے الاسرار ہے۔

مضمون نگار نے خیانت کا جس طرح مظاہرہ کیا ہے وہ یقیناً ان کے مکتبہ فکر سے وابستہ علماء سے انہیں ورثہ میں ملا ہے اور وہ اپنے مکتبہ فکر کی جانب سے ضرور احام کے مستحق ہیں۔ ہم یہاں عبدالرحمن ضیا کی پیش کردہ عبارات کا جائزہ لیتے ہیں۔

مضمون نگار نے لسان المیزان کے حوالے سے علامہ ڈھمی کا یہ قول بطور استدلال پیش کیا ہے:

لقد اتى بمصائب فى كتاب بهجة الاسرار يشهد القلب بطلانها۔

ہم نے جب لسان المیزان کا مطالعہ کیا تو یہ عبارت ہمیں ملی تو ضرور مگر جب سیاق و سباق پڑھا تو مضمون نگار کی علمی صلاحیت و لیاقت سامنے آگئی ملاحظہ ہو:

”علی بن عبداللہ بن جہضم الراہد ابو الحسن شیخ الصوفیہ بحر مکہ و مصنف کتاب بهجة الاسرار متهم بوصع الحديث قال ابن خيرون تكلم فيه قال وقيل انه كان يكذب وقال غيره اتهموه بوضع صلاة الرغائب توفي سنة ٢١٣ھ.... وقال المصنف فى تاريخ الاسلام ”لقد اتى بمصائب فى كتابه بهجة الاسرار“ يشهد القلب بطلانها وروى عن ابى بكر النجاد عن ابى العوام عن ابى بكر المروذى محنة احمد فاتى بهاب عجائب وقصص لا يشك من له ادنى مبارسة بطلانها وهى شبيهة بما وضعه البلوى فى محنة الشافعى۔ (لسان الميزان ابن حجر، ٥: ٥٥٥، ٥٥٥)

ترجمہ: ”علی بن عبداللہ بن جہضم حرم مکہ کے صوفی کا شیخ اور کتاب بھیجیے

الاسرار کا مصنف وضع حدیث سے متهم ہے ابن خیرون نے کہا کہ وہ متکلم فیہ ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولتا تھا اور ان کے علاوہ لوگوں نے اسے صلاۃ رغائب کے وضع کے سبب متهم قرار دیا ہے ۲۱۳ھ میں وفات ہوئی..... اور کہا مصنف (امام ذہبی) نے تاریخ الاسلام میں کہ ”وہ کتاب بھیجیے الاسرار میں ایسے مصائب لایا کہ دل جن کے باطل ہونے کی گواہی دیتا ہے۔“

اور خود امام ذہبی کی کتاب تاریخ الاسلام میں جب اس عبارت کو تلاش کیا تو سیاق و سباق کے ساتھ عبارت کچھ اس طرح تھی:

علی بن عبداللہ بن الحسن بن جہضم بن سعید ابو الحسن البوزانی الصوفی نزیل مکہ و مصنف کتاب بهجة الاسرار فى اخبار القوم..... ولقد اتى بمصائب يشهد القلب بطلانها فى كتاب بهجة الاسرار۔

ترجمہ: ”علی بن عبداللہ بن جہضم کتاب بھیجیے الاسرار میں ایسے مصائب لایا کہ دل جن کے باطل ہونے کی گواہی دیتا ہے۔“

(تاریخ الاسلام ووفیات المشاہیر والاعلام لدھمی مطبع دارالکتب العربی بیروت لبنان ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷،



مہتمم ہے اپنی کتاب میں مصائب لایا ہے ابن خیرون نے کہا کہ  
کہا گیا ہے کہ جھوٹ بولتا تھا۔“

لسان المیزان لابن حجر تاریخ الاسلام وسیر اعلام النبلا الذہبی کی مذکورہ  
بالا عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ علامہ ذہبی نے جس کتاب کے بطلان  
کا حکم فرمایا ہے وہ علی بن عبد اللہ بن جہضم کی ”ہجۃ الاسرار“ ہے نہ کہ امام شطونی کی ہجۃ  
الاسرار۔

مضمون نگار نے مزید حافظ ابن حجر کے حوالے سے ہجۃ الاسرار سے متعلق شیخ  
کمال الدین جعفر کا درج ذیل قول نقل کیا ہے لکھا ہے:

”حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کا مصنف ہجۃ الاسرار کے  
متعلق قول نقل کیا ہے: ذکر فیہ غرائب و عجائب و طعن  
الناس فی کثیر من حکایات و اسانید فیہ۔“

اس کے جواب میں ”الاعلام للزکری“ ملاحظہ ہو جس میں امام شطونی  
کا ذکر کرتے ہوئے ابن حجر کی اس عبارت کو نقل کیا گیا اور حاشیہ میں اس کی تردید بھی کی  
گئی ہے۔

اعلام کے متن میں ہے:

علی بن یوسف بن حریر بن معضاد الحموی ابو الحسن  
الشطونی عالم بالقراءات کان شیخ الدیار المصریۃ  
فی عصرہ من فقہاء الشافعیۃ..... قال ابن حجر ذکر فیہ  
غرائب و عجائب و طعن الناس فی کثیر من حکایاتہ و  
اسانیدہ فیہ۔

ترجمہ: ”شطونی قراءات کے عالم اپنے دور میں دیار مصر کے شیخ شافعی

فقہ تھے... ابن حجر نے فرمایا کہ شطونی نے کتاب ہجۃ الاسرار  
میں غرائب و عجائب بیان کئے ہیں اور لوگوں نے ان کی بیان کردہ  
حکایتوں اور سندوں پر طعن کیا ہے۔“  
حاشیہ میں ہے:

قلت هذا خلط بين ترجمة الشطوني الذي عاش ومات  
بمصر، وترجمة ابن جهضم علي بن عبد الله الهمداني  
المجاور بالحرم المكي المتوفي قبله بثلاثة قرون۔

(الاعلام للزکری، ۳۴/۵)

ترجمہ: ”یہ خلط ہے شطونی جنہوں نے مصر میں زندگی گزاری اور وہیں  
انتقال فرمایا اور ابن جہضم علی بن عبد اللہ ہمدانی حرم مکہ کے  
مجاور کے درمیان جو شطونی سے تین قرن قبل وصال پا چکے تھے۔“  
یعنی امام ابن حجر نے امام شطونی کے ترجمہ میں علی بن جہضم کی کتاب ہجۃ  
الاسرار کا ذکر کر دیا ہے اور یہ ان کا سہو ہے۔

مزید یہ کہ شیخ کمال الدین کا جو قول نقل کیا گیا ہے اس میں دو باتیں ہیں  
ایک ہجۃ الاسرار میں غرائب و عجائب کا ہونا تو یہ تو ہمیں بھی مسلم ہے اس لئے کہ کرامات  
غرائب و عجائب کے زمرے ہی میں آتی ہیں اور دوسری بات یہ کہ لوگوں نے ہجۃ  
الاسرار کی بہت سی حکایتوں اور سندوں میں طعن کیا ہے تو شیخ کی یہ بات مبہم ہونے کے  
سبب لائق اعتبار نہیں ہے کیوں کہ شیخ نے نہ تو ان واقعات کا ذکر فرمایا نہ طعن کرنے  
والوں کا اور نہ ہی طعن کا وہ کس انداز کا طعن ہے تو بھلا اس کتاب کے معتبر ہونے  
پر اکثر اسلاف کی صراحت کے خلاف شیخ کا قول مبہم کیسے قبول کیا جاسکتا ہے۔

نیز یہ بھی خیال رہے کہ حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کے درج بالا قول

سے قبل یہ عبارت کان الناس يكرمونه ويعظمونه ويتسبونہ الى الصلاح اور اس قول کے بعد کان عالماً تقياً مشكور السيرة بھی تحریر فرمایا ہے۔ جس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک امام شطونی کذاب یا وضاع نہیں ہیں اور جب ایسا ہے تو پھر شیخ کمال الدین کا قول لائق اعتنا نہیں رہتا کیوں کہ ان کے قول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بھیجہ الاسرار کتاب میں مندرج واقعات پر لوگوں نے طعن کیا ہے تو اگر انہوں نے واقعات کے جھوٹا یا من گڑھت ہونے کا طعن کیا ہے تو پھر مصنف کا کذاب یا وضاع ہونا ثابت ہوتا ہے حالانکہ امام ابن حجر کی مذکورہ بالا دونوں عبارتیں اس کے برخلاف گواہی دے رہی ہیں۔

علاوہ ازیں شاید مضمون نگار نے امام ابن حجر کی کتاب مستطاب غبطة الناظر فی ترجمۃ الشیخ عبدالقادر نہیں دیکھی ورنہ وہ امام سے متعلق غلط فہمی کا شکار نہیں ہوتے کیوں کہ امام نے اپنی اس کتاب میں شیخ عبدالقادر جیلانی کے جو واقعات درج فرمائے ہیں وہ اسی بھیجہ الاسرار سے ماخوذ ہیں جا بجا امام نے بھیجہ الاسرار کا حوالہ دیا ہے اور بیشتر مقامات پر قال الشیخ نور الدین الشطونی فی تحریر فرمایا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام ابن حجر کے نزدیک امام شطونی اور بھیجہ الاسرار دونوں ہی درجہ اعتبار میں تھے ورنہ وہ امام شطونی اور ان کی بھیجہ الاسرار سے استفادہ کیوں کرتے؟

مضمون نگار نے آگے کشف الظنون کے حوالے سے بھیجہ الاسرار کے خلاف ابن الورودی کا قول نقل کیا ہے لیکن اس کے آگے کی عبارت جو ابن الورودی کے جواب میں لکھی گئی ہے اور جس سے مضمون نگار کے مدعا پر بجلیاں گرتی نظر آ رہی ہیں مضمون نگار نے اس کو بالکل حذف کر دیا ہے۔ کشف الظنون میں مندرج ابن الورودی کا قول اور اس کی تردید میں صاحب کشف الظنون کا جواب حظه ہو:

ذكر ابن الوردي في تاريخه ان في البهجة امور الاتصح ومبالغات في شان الشيخ عبدالقادر لاتليق الابالربوبية ومثل هذه المقالة قيل عن الشهاب ابن حجر العسقلاني واقول ما المبالغات التي عزيت اليه مما لا يجوز على مثل وقد تبعت فلم اجد فيها نقلاً الا اوله فيه متابعون وغالب ما اورده فيها نقله اليافعي في استي المفاخر وفي نشر المحاسن وروض الرياحين وشمس الدين بن الزكي الحلبي ايضا في كتاب الاشراف واعظم شي نقل عنه انه احب الموتى كاحياءه الدجاجة ولعمري ان هذه القصة نقلها تاج الدين السبكي ونقل ايضا عن ابن الرفاعي وغيره واني لغبي جاهل حاسد ضيع عمره في فهم ما في السطور (كشف الظنون، ۲۵۶/۱)

ترجمہ: ”ابن وردی نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا کہ بھیجہ الاسرار میں ایسے امور ہیں جو صحیح نہیں ہیں اور ایسے شیخ عبدالقادر کی شان میں ایسے مبالغے ہیں جو ربوبیت کے لائق ہیں اور اسی مقالہ کے مثل ابن حجر عسقلانی سے بھی روایت کیا گیا ہے میں کہوں گا کہ وہ کون سے ناجائز مبالغے ہیں جو ان کی شیخ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں میں نے تلاش کے باوجود اس میں کوئی ایسی نقل نہیں پائی جس کے متابع نہ ہوں اور اس میں اکثر وہ روایتیں ہیں جن کو امام یافعی نے اپنی المفاخر اور نشر المحاسن اور روض الرياحین میں اور شمس الدین زکی الحلبي نے کتاب الاشراف میں نقل کیا ہے بڑی چیز جو



شیخ سے نقل کی گئی ہے وہ ہے ان کا مردے مثلاً مرغی زندہ کرنا مجھے میری زندگی کی قسم اس قصہ کو علامہ تاج الدین سبکی نے نقل کیا ہے نیز یہ قصہ ابن رفاعی وغیرہ سے بھی منقول ہے۔ بلاشبہ بیوقوف جاہل حاسد جس نے اپنی عمر کتاب میں لکھے ہوئے کو سمجھنے میں ضائع کی۔“

آگے مضمون نگار نے صاحب ہیچہ الاسرار کے وضاح حدیث ہونے پر درج ذیل عبارت سے استدلال کیا ہے:

”حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس (ابن الوردی) نے اس کے مصنف (ابو الحسن شطونی) کو وضع حدیث (حدیث خود گھڑنے) کا مرتکب قرار دیا ہے۔“

حوالے میں مضمون نگار نے امام ابن حجر کی کتاب لسان المیزان کا حوالہ پیش کیا ہے احقر نے جب لسان المیزان کا مطالعہ کیا تو کہیں بھی احقر کو یہ عبارت نظر نہیں آئی۔ جس طرح مضمون نگار نے شروع میں لسان المیزان کا مغالطہ دیکر قارئین کو بہکانے کی کوشش کی تھی وہی ناپاک کوشش یہاں بھی کارفرما ہے احقر کے مطالعہ کے مطابق لسان المیزان میں صرف علی بن عبد اللہ بن جہضم کے کذاب اور وضاح ہونے اور اس کی کتاب کے باطل ہونے کا ذکر ہے امام شطونی کے کذاب یا غیر ثقہ ہونے یا ان کی کتاب ”ہیچہ الاسرار“ کے غیر معتبر ہونے کا ذکر پوری کتاب میں نہیں ہے اور انشاء اللہ مضمون نگار کبھی دکھا بھی نہیں پائے گا۔

مضمون نگار نے آگے نواب صدیق حسن بھوپالی کے حوالے سے ہیچہ الاسرار کو اکاذیب و باطل سے بھرا ہوا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

مضمون نگار کو یہ اچھی طرح سے معلوم ہو گا کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک نہ

اس کا کوئی وقار ہے اور نہ ہی اس کی کتابوں کا یہ وہی نواب بھوپالی ہے جس نے اس کتاب التاج المکمل صفحہ ۲۰۷ پر لکھا ہے:

فعل الصحابی لا یصلح للحجة۔

ترجمہ: ”صحابی کا فعل لائق حجت نہیں۔“

یہی وہی نواب ہے جس نے بدور الابلہ صفحہ ۷۵ پر دیر میں وطی کرنا جائز لکھا ہے، صفحہ ۱۸ پر گدھی کتیا اور سورنی کے دودھ کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۱۶ پر سرور کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۱۵ پر شراب کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۳۹ پر عورت کا تنہا یا باب بیٹے بھائی چچا ماموں کے ساتھ ننگے نماز پڑھنا جائز لکھا ہے۔ السراج الوہاج جلد ۱ ص ۱۳۲ پر منی کو پاک لکھا ہے، ظفر امامانی ۱۴۱ پر چار سے زائد بیویاں رکھنا جائز لکھا ہے، دلیل الطالب صفحہ ۲۱۳ پر کافر کے ذبیحہ کو حلال اور کھانا جائز لکھا ہے۔

الاستعداد الرجیح فی شرح الاعتقاد الصحيح صفحہ ۱۸۷ پر ترویج تراویح کے سلسلے میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ بدعتی گمراہ لکھا ہے اور بھی بہت ساری خرافات و مغالطات و کفریات نواب مذکور کی کتابوں میں موجود ہیں یہ مقام تفصیل کا متحمل نہیں ہے۔ مضمون نگار اب خود ہی بتائے کہ جب نواب بھوپالی کے نزدیک صحابی کا فعل حجت نہیں ہو سکتا تو بھلا ہمارے لئے نواب بھوپالی کا قول کیسے حجت ہو سکتا ہے نیز نواب مذکور کی التاج المکمل اور جملہ مصنفات مجموعہ مغالطات ہیں ان سے کسی طرح کا استدلال کرنا درست نہیں ہے۔

آگے چل کر مضمون نگار نے عبدالرحمن واسطی کے حوالے سے امام شطونی کے کذاب ہونے کی سعی لا حاصل کی ہے مگر مضمون نگار نے نہ ہی عبدالرحمن واسطی کا صحیح تعارف پیش کیا اور نہ اصل عبارت نقل کی اور نہ ہی کتاب کا حوالہ دیا بلکہ ڈاکٹر لون کی کتاب کے حوالے سے انہوں نے یہ بہتان نقل کر دیا مضمون نگار اگر اصل

حوالہ پیش کرتے تو ضرور اس کا بھی جواب دیا جاتا۔

مضمون نگار نے امام شطونی کے کذاب اور بھجے الاسرار کے غیر معتبر ہونے پر علامہ ابن رجب حنبلی کا حوالہ پیش کیا ہے ہم نے جب اصل سے مراجعت کی تو ابن رجب حنبلی کا موقف یہی پایا جو مضمون نگار نے لکھا ہے البتہ ہمیں اس پر کوئی حیرت نہیں ہوئی اس لئے کہ ابن رجب حنبلی نے بھجے اور صاحب بھجے پر جو جرح فرمائی ہے اس میں ابن تیمیہ ابن قیم اور ابن کثیر کی تعلیمات کا اثر کارفرما ہے کیوں کہ ان علماء تلاش کے عقائد اہل سنت کے عقائد سے میل نہیں کھاتے بھجے الاسرار بلکہ تصوف کی جملہ کتب میں جو عقائد درج ہیں وہ ان کے عقائد کے بالکل متضاد ہیں امام حنبلی ان سے نسبت تلمذ حاصل کرنے کے سبب اور ان کے زیر اثر رہنے کی بنیاد پر یہ بات کہہ گئے ہیں حالانکہ ان کی کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے والے پر یہ بات بخوبی مشکف ہو جائے گی کہ وہ اپنے اساتذہ کے روش پر چلتے ہوئے یہ بات کہہ تو گئے ہیں مگر اس پر وہ خود قائم نہ رہ سکے ہیں اور بھجے الاسرار سے ہی کئی واقعات یہ کہہ کر من احسن مافی هذا الكتاب وہ روایت جو اس کتاب میں بہتر ہے۔ اور مرثیہ کے ستائش اشعار اپنی اس کتاب میں نقل فرمائے ہیں۔ اور رہا امام حنبلی کا یہ فرمانا کہ اکثر روایتیں مجاہیل سے لی گئی ہیں تو اس سے کتاب یا صاحب کتاب کا غیر معتبر ہونا ثابت نہیں ہوتا جمہور کے نزدیک مجہول راویوں کی روایت مقبول مانی جاتی ہے نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جن رواۃ کو امام حنبلی نے مجہول سمجھا ہے وہ امام شطونی کے نزدیک مجہول نہ ہوں۔

علاوہ ازیں ساری تاویلات و توضیحات سے قطع نظر ہم مضمون نگار کے اس حوالہ کو مان بھی لیں تب بھی بھجے الاسرار کا غیر معتبر اور امام شطونی کا کذاب ہونا تسلیم نہیں کیا جائے گا اس لئے کہ اس معاملے میں امام حنبلی منفرد ہیں اور مضمون نگار کو اچھی طرح معلوم ہوگا کہ اگر کسی ایک محدث نے کسی کتاب یا صاحب کتاب پر جرح کر دی تو بس

اسی ایک جرح کی بنیاد پر کتاب یا صاحب کتاب کو غیر معتبر قرار نہیں دیا جاتا اگر ایسا ہوتا تو پھر صحاح ستہ بھی درجہ اعتبار سے خارج ہو جاتیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ نیز ایک طرف امام شطونی اور بھجے الاسرار کی تضعیف میں امام حنبلی کی جرح ہے تو دوسری طرف شطونی اور ان کی کتاب کی توثیق و تائید میں اکثر صوفیائے کرام اور محدثین عظام کی عبارتیں ہیں مضمون نگار کو امام حنبلی کی جرح تو نظر آگئی مگر علامہ ابن حجر کی کتاب الدرر الکامنہ میں یہ عبارت:

كان الناس يكرمونه ويعظمونه وينسبونه الى الصلاح....

عالمات قیام بشکور السيرة۔

علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب حسن المحاضرة میں ”الامام الاوحد“ نیز بغیۃ الوعاة میں یہ عبارت ”وكان كثير من الناس يعتقده والقضاة تکرّمه۔“

(بغیۃ الوعاة/ ۱۲۳)

شیخ عبدالحق کی زبدۃ الاسرار میں ”الشیخ الامام الاجل الفقیہ العالم المقرئ الاوحد البارع“ صلاۃ الاسرار میں ”کتاب عزیز بھجۃ الاسرار و معدن الانوار معتبر و مقرر و مشہور و مذکور است و مصنف آن کتاب از مشاہیر مشائخ و علماء است“ نیز اسی کتاب میں شیخ عبدالوہاب متقی کے حوالہ سے یہ عبارت ”بھجۃ الاسرار کتاب معتبر است“ علامہ ذہبی کی طبقات المعرّنین میں یہ عبارت: ”الامام الاوحد.... وقد حضرت مجلس اقراءه و استأنست بسمته وسكوته“ ابوالخیر محمد بن جزری کی نہایۃ الدرایات میں یہ عبارت ”استاذ المحقق البارع“ امام عمر بن عبدالوہاب عرضی حلبی کی حاشیہ بھجۃ الاسرار میں یہ عبارت: ”قد تتبعها فلم اجد فيها نقلاً الاوله فيه متابعون وغالب ما اورده فيها نقله الياضي في اسنى المفاهروفي نشر المحاسن وروض الرياحين وشمس الدين بن الزكي الحلبي ايضا في كتاب الاشراف“ کیوں



نظر نہیں آئی؟ کیا مضمون نگار کے نزدیک یہ شخصیات مسلم نہیں ہے کیا امام شیطونی کی جلالت علم کو یہ اقوال کافی نہیں ہیں؟ اور کیا ان مذکورہ بالا علماء کی توثیق و تائید کے بعد بھی امام حنبلی کی جرح کو ترجیح دینا تنگ نظری نہیں ہے؟ مضمون نگار اگر تعصب کی عینک اتار کر کتب صوفیا و محدثین میں سر کریں گے تو یقیناً امام شیطونی اور بیچہ الاسرار کی توثیق و تائید ہی پائیں گے۔

مزید برآں امام شیطونی اور بیچہ الاسرار سے متعلق خود مضمون نگار اور ڈاکٹر لون کا ذاتی نظریہ ان اکابر علماء و صوفیا کے اقوال و آراء و نظریات کے سامنے کوئی وقعت و حیثیت نہیں رکھتا ہے۔ اس لئے اس پر کوئی تبصرہ بے سود ہے۔

بالجملہ مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات واضح ہو گئی کہ امام شیطونی اور ان کی کتاب بیچہ الاسرار علماء کے نزدیک معتبر و مسلم الثبوت ہے اور اس پر مضمون نگار کے لگائے گئے الزامات باطل و بے بنیاد ہیں۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ محمد و الفقار خان نعیمی

خادم دارالافتاء مدینہ مسجد محلہ علی خاں کاشی پور

مؤرخہ ۲۱ رذیقعدہ ۱۳۳۳ھ

## عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبند کی قلابازیاں

شان رضا قادری ﴿www.deobandimazhab.com﴾

قسط اول

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ! محترم قارئین آپ کی خدمت میں اپنا ایک اور مضمون پیش کر رہا ہوں جو کہ علم غیب جیسے اہم مسئلہ سے متعلق ہے۔ الحمد للہ ہمارا عقیدہ اس مسئلہ پر بالکل واضح و صاف و شفاف ہے جو کہ کتب علماء اہل سنت میں مذکور ہے۔ جیسے خالص الاعتقاد، انباء المصطفیٰ، جاء الحق، توضیح البیان، مقام ولایت و نبوت وغیرہم۔ کیونکہ آج میرے مضمون کا موضوع عقیدہ علم غیب اور علمائے دیوبند کی قلابازیوں سے متعلق ہے اس لئے راقم صرف علم غیب اور علماء دیوبند ہی کا تذکرہ کرے گا۔ لہذا جن صاحب کو ہمارے عقیدہ سے متعلق تفصیل دیکھنی ہو وہ درج بالا کتب کی طرف رجوع کرے۔

قارئین کرام! اس مضمون کے پڑھنے کے بعد آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ”خدا ساختہ عقیدہ“ میں اور ”خود ساختہ عقیدہ“ میں کتنا فرق ہوتا ہے (یعنی کہ خدا کے بیان کئے ہوئے عقیدے میں تضاد نہیں ہوتا جب کے انگریزوں کے کہنے پر اختیار کئے گئے عقیدہ میں کتنا اختلاف و تضاد ہے)۔ کوئی دیوبندی مولوی کچھ لکھتا ہے اور کوئی کچھ، ایک مولوی صاحب کسی چیز کو ضروری قرار دیتے ہیں تو دوسرے اسی کو شرک، ایک کسی چیز کا اثبات کرتے ہیں تو دوسرے صاحب اسی کو سخت توہین قرار دے کر انکار کرتے ہیں۔ ایک مولوی صاحب جس عقیدہ کا اظہار کرتے ہیں تو دوسرے مولوی صاحب اسی کو نصوص قطعیہ کے خلاف قرار دیتے ہیں۔ غرض ہر طرف ایک الگ ہی تحقیق، ایک الگ ہی دنیا و دنیا جو انگریزوں کے

کہنے پر بنائی گئی جس کا شکار کئی مسلمان ہوئے اور آج اپنے آپ کو دیوبندی قرار دیتے ہیں بلکہ آج کل (اہل سنت و جماعت کے کٹر دشمن ہوتے ہوئے بھی) خود کو اہل سنت و جماعت ظاہر کر کے بھیڑ نما بھیڑیے عوام اہل سنت کو دھوکہ دیتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے فقیر خادم مسلک حق اہل سنت و جماعت شان رضا محمدی قادری تحقیق پسند دیوبندی قارئین کے لئے اپنا مضمون پیش کرتا ہے اور ان کو دعوت فکر دیتا ہے کہ جس مذہب کے علماء کا ایک بہت ہی اہم مسئلہ میں اس قدر شدید اختلاف ہو تو وہ مذہب، شیطانی مذہب تو ہو سکتا ہے رحمانی نہیں۔ اللہ تعالیٰ مجھے حق بیان کرنے اور قارئین کو حق پڑھ کر اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

### عقیدہ علم غیب کے انکاری حضرات دیوبند:

قارئین کرام! اس عنوان کے تحت ان دیوبندی علماء کے حوالہ جات ذکر کئے جائیں گے جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم، دیگر انبیاء علیہم السلام کے لئے علم غیب ثابت کرنے کے انکاری ہیں اور جو ثابت کرے اس کے عقیدہ کو شرک، عیسائیوں سے مشابہت، نصوص قطعیہ کا خلاف قرار دیتے ہیں۔

ان میں سرفہرست تو مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کی شخصیت ہے جنہوں نے اپنی ان تھک کوششوں سے اپنی سرکار انگریز کے کہنے پر ”تقویۃ الایمان“ لکھ کر برصغیر میں فتنہ کا بیج بویا جو ایسا کھلا کہ وہابی دیوبندی مسلک وجود میں آیا۔ یہ وہی کتاب ہے جس سے متعلق دیوبندی مذہب کے ہی معتبر عالم انور شاہ کاشمیری نے کہا کہ اسی کتاب (یعنی تقویۃ الایمان) کی وجہ سے مسلمانوں میں بہت جھگڑے ہوئے فقہ حنفی کے پیروکار دو دھڑوں میں تقسیم ہو گئے۔ (ملخصاً ملفوظات محدث کشمیری ص ۲۰۴) خبر یہ تو ایک ضمنی بات تھی اب آتا ہوں اپنے مدعی کی طرف۔

۱۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے جہاں اپنی کتاب میں دیگر کئی گستاخیاں کیں وہیں اس

نے یہ بھی کہا ہے کہ

”کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر۔“ (تقویۃ الایمان ص ۱۳۰)

اس عبارت میں امام وہابیہ و دیابند مولوی اسماعیل دہلوی نے تمام رسولوں سے غیب کی خبر کی نفی کی ہے۔ جس سے پتہ چلا کہ اسماعیل صاحب انبیاء کے لئے اخبار علی الغیب، انبیاء علی الغیب کا عقیدہ بھی نہ رکھتے تھے۔

۲۔ مولوی رشید احمد گنگوہی جن کو دیوبندی غوث اعظم کے لقب سے ملقب کرتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب ”مسئلہ در علم غیب رسول اللہ ﷺ“ کے صفحہ ۵۴ پر لکھتے ہیں کہ ”پس اس میں ہر چار مذہب و جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علی الغیب پر مطلع نہیں ہوتے۔“

گنگوہی صاحب کی اس عبارت کا مفہوم بالکل واضح ہے کہ انبیاء غیب پر مطلع نہیں ہوتے۔ (معاذ اللہ)، جس سے پتہ چلا کہ گنگوہی صاحب انبیاء کے لئے اطلاع علی الغیب کے انکاری ہیں اور طرفہ یہ کہ اس پر اجماع نقل کرتے ہیں۔

۳۔ دیوبندی مذہب میں ”امام“ کا درجہ رکھنے والے مشہور دیوبندی مولوی سرفراز خان صفدر صاحب اپنی کتاب ”تفہیم متین“ صفحہ ۶۳ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عطائی علم غیب کی نفی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”غرضیکہ لا اعلم الغیب الا یہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کے لئے علم غیب کی نفی قطعاً اور یقیناً ثابت ہے اور اس آیت

سے نفی علم غیب پر سند لانا منصوص اور باطل ہے اور علم غیب عطائی ہی

کی نفی مراد اور متعین ہے اس میں رقی برابر شک و شبہ نہیں۔“ معاذ

اللہ

دیوبندیوں کے امام سرفراز صاحب کی عبارت کا واضح مفہوم ہر قاری سمجھ سکتا ہے



کہ سرفراز صاحب کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عطائی علم غیب کی نفی قطعاً اور یقیناً ثابت ہے اس میں ذرا برابر شک کی گنجائش نہیں۔ کیونکہ کے یہ مسئلہ (عطائی علم غیب کی نفی) نص قرآنی سے ثابت ہے۔ معاذ اللہ عز وجل

۴۔ دیوبندی مذہب کے موجودہ دور کے اخلاقیات اور عقل سے پیدل مناظر دیوبند مولوی ابوالیوب (نام نہاد) قادری صاحب اپنے ایک مضمون (جو کہ نام نہاد ”راہ سنت“ نامی رسالہ میں دو قسطوں میں شائع ہوا) کی پہلی قسط میں لکھتے ہیں کہ

”برادران اہلسنت والجماعت! نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے لتسبعن سنن من قبلکم (بخاری ج ۱ ص ۴۹۱) یعنی تم ضرور بالضرور پہلے لوگوں کی تقلید کرو گے۔ اس ارشاد گرامی کے موافق ہی ہوا کہ لوگوں نے اپنے عقائد میں یہود و نصاریٰ کی تقلید کی۔“

■ پھر چند اعتقادات کا ذکر کرتے ہوئے مسئلہ علم غیب میں ہم اہل سنت و جماعت کو عیسائیوں کے ہم نوا قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”تو بریلوی حضرات نے اس کے مقابلے میں ایک بات علم غیب نکالی یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا فرمایا ہے۔“ (راہ سنت شمارہ ۶ صفحہ ۲۶)

گویا مولوی ابوالیوب کے نزدیک عطائی علم غیب ماننا عیسائیوں کی اتباع کرنا ہے اور ان کے عقیدے کو اپنانا ہے جو ان کی دین عیسوی میں اپنی طرف سے اختراع تھی۔ معاذ اللہ (حالانکہ خود دیوبندی اکابر علماء عطائی علم غیب کے قائل ہیں)

۵۔ دیوبندی حضرات کے مزمومہ متکلم اسلام مولوی الیاس گھمن صاحب کے کلام کو بھی پڑھتے جائیے کہ ان صاحب نے اپنی کتاب میں کیا گل کھلائے ہیں۔

مولوی الیاس گھمن صاحب اپنی کتاب ”فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ میں علم غیب کے حوالے لکھتے ہیں کہ

”انبیاء علیہم السلام پر غیب کا اظہار و اطلاع ہوتی ہے، غیب کی عطائیں، اللہ بنا شرک غیر اطلاع دہندہ غیب ہے۔ اس کے بتانے اور ظاہر کرنے سے کسی کو غیب کی اطلاع ہوتی ہے۔ قرآن کریم نے تعلیم غیب کو اظہار غیب اور اطلاع غیب کے عنوان سے تعبیر کیا ہے۔ علم غیب سے نہیں، کیونکہ علم غیب خاصہ خداوندی ہے جس میں اس کا کوئی شریک و سہیم نہیں۔“ (فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ ۲۳۲)

محترم قارئین کرام! گھمن صاحب کی عبارت کا مفاد یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام پر اطلاع علمی الغیب یا اظہار علمی الغیب ہوتی ہے۔ اس کو علم غیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ ”علم غیب“ اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے جو اللہ کے علاوہ کسی کے لئے حاصل نہیں، نہ ذاتی طور پر نہ ہی عطائی طور پر۔ معاذ اللہ

■ اس کی وجہ بھی گھمن صاحب نے اسی صفحہ پر بیان بھی کر دی ہے کہ ”در اصل علم غیب کا مطلب یہی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے زمین و آسمان کا کوئی ذرہ اس کی کوئی چیز بھی کسی بھی آن پوشیدہ نہ رہے۔ یہی معنی قرآن و سنت سے ثابت ہے۔“

مطلب بالکل واضح ہے کہ گھمن صاحب بتانا یہ چاہ رہے کہ اگر کسی کے لئے علم غیب کا عقیدہ مانا جائے چاہے عطائی طور پر ہی کیوں نہ ہو اس سے لازم یہ آتا ہے اس شخص کے لئے زمین و آسمان کا کوئی ذرہ اس کی کوئی چیز بھی وقت اس سے پوشیدہ نہیں ہوتی بلکہ وہ اسے ملاحظہ فرما رہا ہے اور یہ دیوبندیوں کے نزدیک شرک ہے لہذا وہ نہ ذاتی طور پر علم

غیب مانتے ہیں اور نہ عطائی طور پر۔ کیونکہ بقول محسن صاحب کہ علم غیب کا یہ بھی معنی قرآن و سنت سے ثابت ہے۔

**لطیفہ:** محسن صاحب نے اپنی اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اطلاع غیب کا عقیدہ قرآن سے ثابت مان کر اپنے مزمومہ قطب الارشاد و غوث اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی بات کا رد کر دیا ہے کیونکہ گنگوہی صاحب کے نزدیک اس بات پر اجماع ہے کہ انبیاء کو غیب پر اطلاع نہیں ہوتی۔ اب دیوبندی ہی اس مسئلہ کو حل فرمائیں کہ گنگوہی صاحب کے نزدیک تو محسن صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اطلاع غیب کا عقیدہ مان کر اجماع کے منکر ٹھہرے اور محسن صاحب کے نزدیک گنگوہی صاحب اطلاع غیب کا عقیدہ نہ مان کر قرآن کے منکر کہلائے۔ اب دیوبندی اپنے کس مولوی صاحب کو بچاتے ہیں یہ ان کی مرضی ہے۔

قارئین کرام! نہایت اختصار کے ساتھ میں نے صرف دیوبندیوں کے پانچ مستند علماء کی تحریرات پیش کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ”انبیاء“ کو غیب کی کوئی خبر نہیں، انبیاء غیب پر مطلع نہیں ہوتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت کرنا کفر و شرک ہے چاہے وہ عطائی ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ قرآن میں ”لا اعلم الغیب“ کے الفاظ آئے ہیں اور اس سے مراد عطائی علم غیب کی نفی کرنا ہے اور اس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں کہ یہ آیت عطائی علم غیب کی نفی میں متعین ہے (یعنی کوئی دوسرا احتمال ہے ہی نہیں) اور اب جو کوئی علم غیب ثابت کرے وہ اس آیت کا منکر ہو کر کافر ٹھہرا، پھر عطائی علم غیب کے عقیدہ کو عیسائی پادریوں کی اتباع میں بنایا ہوا عقیدہ قرار دیا۔

قارئین کرام! یہ تو تھا تصویر کا پہلا رخ اب ذرا تصویر کا دوسرا رخ دیوبندی مذہب کے دیگر مستند علماء کے قلم سے پڑھئے۔

(جاری ہے)

## انبیاء (علیہم السلام) کی امامت کے دیوبندی دعوے

محمد افضال حسین نقشبندی

اس مضمون میں آل دیوبند کے ان خوابوں کو پیش کیا جا رہا ہے جن میں نبی کریم ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی امامت کا دعویٰ کیا گیا ہے مگر اس سے قبل میں اس بات کی وضاحت کر دینا نہایت ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھے اس عنوان ”انبیاء علیہم السلام کی امامت کے دیوبندی دعوے“ پر قلم اٹھانے کی ضرورت کیوں پیش آئی تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ دیوبندی مکتب فکر کے مصنفین، ناقدین اور نام نہاد مناظرین کی اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت، امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ملفوظات کی اس عبارت: ”ان (سید احمد برکات) کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت حضور اکرم ﷺ سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لئے جاتے ہیں عرض کی یا رسول اللہ ﷺ حضور کہاں تشریف لئے جاتے ہیں فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے الحمد للہ یہ جنازہ میں نے پڑھایا“ (ملفوظات حصہ دوم صفحہ ۷۳ مطبوعہ مشتاق بک کارنلاہور) کو توہین و تنقیص رسول ﷺ میں بطور دلیل نقل کرنا ہے۔

چنانچہ اس عبارت پر صرف دو دیوبندی مولویوں کے تبصرہ کے اقتباس نقل کر دینا موقع محل کے مناسب سمجھتا ہوں۔

۱۔ آل دیوبند کے مولوی ”فاضل“ نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت پر یہ عنوان قائم کر کے ”بریلویوں کے نزدیک امام احمد رضا امام اور نبی علیہ السلام مقتدی عیاذ باللہ“ یوں لکھا ہے۔

یہ ”تمام خواب صرف احمد رضاؒ نے آخری جملے کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے گھڑا ہے تاکہ لوگ مجھے بزرگ تصور کریں اور اس کے ماننے والوں نے اس کو اس کے خلاف ایک جملہ بھی نہیں کہا اس



سے بڑھ کر نبی علیہ السلام کی اور کیا توہین ہوگی۔“

(ملت بریلویہ کی اچھوتی تعبیر صفحہ ۱۱۶، ۱۱۷ مطبوعہ المعارف اردو بازار لاہور)

۳۲۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی اسی عبارت پر دیوبندی حضرات کے ”متکلم اسلام“ مولوی الیاس گھمن نے درج ذیل عنوان قائم کیا ہے ”حضور اکرم ﷺ کی امامت کا دعویٰ۔“ (فرقہ پرلویت پاک وہند کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۳۷)

اگر طرز استدلال اور جرح و تنقید کا یہی طریقہ کار آل دیوبند کو پسند ہے اور اسی طریقہ کار سے نبی کریم ﷺ کی توہین و تنقیص پر دلیل پیش کرنا یہ آل دیوبند کے مذہب جدید کا قانون اور منہاج ہے تو آئیے اس قانون اور منہاج پر آل دیوبند کو پرکھتے اور تولتے ہیں اور برائہ منائیے بلکہ اپنے قانون کی رو سے ایسے شخص کو گستاخ، بے ادب اور راہ راست سے بھٹکا کہہ کر صراطِ مستقیم پر آجائیے یا پھر پڑھتے جائیے اور اپنے مذہب جدید کے قانون پر ماتم کرتے جائیے۔

۱۔ شیخ سعید نکرونی کہتے ہیں:

”میں نے خواب میں دیکھا کہ سرور عالم ﷺ تشریف فرما ہیں اور مجھ سے کسی نے کہا یہ رسول اللہ ﷺ ہیں اور ایک عالم ہندی خلیل احمد نام کا انتقال ہو گیا ہے ان کے جنازہ کی تشریف کے لئے تشریف لائے ہیں۔“ (تذکرۃ خلیل صفحہ ۳۲ ناشر مکتبۃ اشع کراچی از عاشق الہی میرٹھی)

اس عبارت سے ظاہر ہوا کہ خلیل احمد کی نماز جنازہ نبی کریم ﷺ نے پڑھی تھی اور ظاہر ہے کہ خلیل احمد کی نماز جنازہ کسی دیوبندی مولوی نے پڑھائی ہوگی تو وہ مولوی امام ہوا اور حضور اکرم ﷺ مقتدی بنے۔

۲۔ محمود حسین از مدرسہ شاہی مراد آباد کا خواب:

”آج کئی دن گزرے کترین نے ایک خواب حضور کے متعلق دیکھا وہ یہ ہے کہ ایک شخص رات کو مجھے کہہ رہا ہے کہ مولانا (اشرف تھانوی) کا انتقال ہو گیا ہے اور ہمارے ملنے والا ایک آدمی ہمارے

پاس آیا اور یہ کہہ رہا ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کو خبر دینے کے لئے جا رہا ہوں اب وہ شخص گیا اور حضور اکرم ﷺ کے مزار شریف پر جا کر آواز دی کہ مولانا (اشرف علی تھانوی) کا انتقال ہو گیا ہے حضور اکرم ﷺ سن کر فوراً قبر مبارک سے اٹھے اور آپ کے جنازہ کے لئے چلے۔“ (اصدق الریاء جلد ۲ صفحہ ۱۰)

اس خواب میں غور فرمائیے اس خواب سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے تھانوی کی نماز جنازہ پڑھی (حالانکہ یہ بات جھوٹی ہے)۔ لیکن دیوبندی مذہب کے مطابق ظاہر ہے کہ تھانوی کی نماز جنازہ دیوبندی مولوی نے پڑھائی ہوگی تو وہ مولوی امام ہوا اور حضور اکرم ﷺ مقتدی۔

اور دیوبندی حضرات کے نزدیک نبی کی موجودگی میں امام بننے والے کا حکم بھی ملاحظہ فرمائیں۔

● دیوبندی فاضل نے لکھا ہے کہ

”آپ ﷺ کی موجودگی میں کوئی نبی بھی امامت کے فرائض انجام

نہ دے سکے۔“ (ملت بریلویہ کی اچھوتی تعبیر صفحہ ۱۱۶ مطبوعہ المعارف اردو بازار لاہور)

گویا ثابت ہوا کہ دیوبندی مولوی فاضل کے بقول جو اختیار کسی دوسرے نبی کو بھی نہیں وہ دیوبندی مولوی کو حاصل ہے جو نبی کریم ﷺ کے بھی امام بن بیٹھے۔ (معاذ اللہ)

۳۔ شہاب الدین کشمیری گیٹ دہلی کا خواب: ”یہ خواب نظر آیا کہ... حضرت والا (یعنی اشرف علی تھانوی) نماز جمعہ پڑھا رہے ہیں اور حضور اکرم ﷺ نے احقر (خواب دیکھنے والے کا) بازو پکڑ کر اپنے آگے کی صف میں کر دیا۔“ (اصدق الریاء جلد ۲ صفحہ ۲۳)

قارئین اس خواب میں تو صراحتاً ذکر ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے تھانوی کے پیچھے نماز پڑھی تو تھانوی امام ہوا اور آنحضرت ﷺ مقتدی!

۴۔ مولوی رشید احمد صدیقی کلکتہ کی نے حسین احمد مدنی کے متعلق لکھا ”الحمد للہ آج



## تبصرہ کتب

## اہلسنت کے علمی لٹریچر میں گراں قدر علمی اضافے

ضروری نوٹ: تبصرہ کے لیے دو کتابوں کا آنا ضروری ہے

(۱): نام کتاب: میلادِ مصطفیٰ قرآن و سنت کی روشنی میں

نام مرتب: میثم عباس قادری رضوی

صفحات: ۳۱۶ ناشر: انجمنی پہلی کیشنز، ہسٹا ہوٹل، دربار مارکیٹ، لاہور

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0300-7259263-0315-4959263

اللہ تعالیٰ کا بے حد و حساب احسان ہے کہ اس نے راقم کو میلادِ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق علمائے اہلسنت کے نایاب تحریرات کا مجموعہ مرتب کرنے کی توفیق عطا فرمائی، جس میں ۹ رسائل منکرین میلاد و قیام کے رد میں نثری ہیں اور ایک رسالہ ”مولود منظوم“ ہے جس کے مولف (۱) حضرت سیف اللہ المسلمول مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے علاوہ اس مجموعہ میں جن علمائے اہلسنت کے رسائل شامل ہیں ان کے اسمائے گرامی ملاحظہ فرمائیں (۲) خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا امام الدین کوٹلوی (۳) شاگرد حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، حضرت مولانا کریم اللہ حقانی دہلوی (۴) خلیفہ حاجی امداد اللہ مہاجرکی، حضرت مولانا انوار اللہ حیدر آبادی (۵) حضرت شاہ احمد سعید مجددی دہلوی کے پوتے حضرت مولانا شاہ محمد معصوم مجددی فاروقی (۶) شاگرد حضرت شیر پیشہ اہلسنت مولانا حشمت علی لکھنوی، جناب حضرت مولانا محمد طیب دانا پوری (۷) حضرت مولانا عبداللہ محمدی حقانی ابن مولانا امیر الدین ساکن شہر ڈھاکہ (۸) حضرت مولانا عبدالحق غور غشتوی (۹) مولانا سید عمر کریم حقانی (۱۰) حضرت مولانا محمد

شب یکشنبہ بوقت دو ساعت ۲۳ شعبان المعظم ۱۳۷۴ھ مطابق ۱۷ اپریل ۱۹۵۵ء اس روایہ، سراپا عصیان کو عالم رویا (خواب) میں حضرت سیدنا خلیل اللہ علیہ السلام کی زیارت نصیب ہوئی حضرت سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام نے دنیا و دینا و جمیع گویا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں تشریف فرما ہیں..... جامع مسجد میں بوجہ جمعہ مصلیوں کا مجمع بڑا ہے۔ مصلیوں نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ علیہ السلام سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں۔ فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا مدنی کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا فرمائی فقیر بھی مقتدیوں میں شامل تھا۔“

(روزنامہ الجبجیہ، دہلی شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۳۲۶، ۳۲۵ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی واقعات و کرامات کی روشنی میں صفحہ ۳۰۹ طبع کراچی از مولوی رشید الدین حمیدی، یوہی)

اگر کسی امتی کا نبی کی امامت کرنا لائق اعتراف نہیں ہے بلکہ ”مولوی فاضل“ کے بقول ایسا کرنے کا کسی نبی کو بھی اختیار نہیں تو آل دیوبند سے عموماً اور ”الیاس گھمن“ سے خصوصاً گزارش ہے کہ اپنے قلم کو حرکت میں لائیے اور اہانت، بے ادبی، سنگین گستاخی، ازلی بد بخت اور دیگر القابات جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نانکھڑی کے لئے سوچتے ہیں ان سب القابات سے مولوی حسین احمد مدنی اور آل دیوبند کے ”حکیم الامہ مجدد الملت“ اشرف علی تھانوی اور دیگر مذکورہ دیوبندی مولویوں کو بھی نواذ کر حق پرستی کا ثبوت دیجئے۔

ملفوظات کی عبارت میں حضور اکرم ﷺ کے مقتدی ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ لیکن گھمن صاحب اس پر چٹخیں چلائیں، گلے پھاڑیں اور ان مذکورہ بالا چار حوالوں میں امام الانبیاء ﷺ اور حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کے مقتدی ہونے کی تصریح کے باوجود خاموشی نہ توڑیں تو کیا یہ عاشق رسول ﷺ ہونے کی علامت ہے..... ایسا شخصیت پرستی..... ایسا اکابر پرستی.....!



یعقوب رامپوری۔ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ یہ مجموعہ منکرین میلاد کے رو میں ایک اہم دستاویز ہے، اہلسنت کے علماء و مناظرین اس مجموعہ کو ضرور حاصل کریں، اگر اس مجموعہ میں کمپوزنگ کی کوئی غلطی نظر آئے تو اس کی وجہ راقم کو خاطر خواہ وقت کا میسر نہ ہونا ہے لہذا اس غدر کی بنا پر راقم سے درگزر فرمائیں اور اس کی نشاندہی فرما کر شکریہ کا موقع دیں تاکہ درستگی کی جا سکے۔ قارئین اہلسنت کے لیے ایک اور خوشخبری ہے کہ اگر زندگی اور اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہی تو علمائے اہلسنت کے نایاب رسائل میلاد کا ایک اور مجموعہ (راقم کے پاس موجود ہے اس کو بھی) اگلے ربیع الاول شریف میں آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

(۲) نام کتاب: جواہر البیان فی اسرار الارکان

نام مؤلف: امام المدققین، حضرت علامہ مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۹۷ھ ۱۸۸۰ء)

صفحات: ۲۳۰ ناشر: النضلی پبلی کیشنز، سستا ہوٹل، دربار مارکیٹ، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0300-7259263-0315-4959263

اس کتاب کے مولف حضرت علامہ مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ (والد گرامی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ) کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ حضرت مولف نے اس کتاب میں اسلام کے پانچ بنیادی ارکان کی جامع تشریح نہایت محققانہ انداز سے پیش کی ہے اس کتاب کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ اپنے عنوان پر لکھی جانے والی یہ اردو کی پہلی کتاب ہے اور اس پر حریز یہ کہ اسے اعلیٰ حضرت کے والد ماجد کے محققانہ قلم نے تحریر فرمایا ہے جس کا مطالعہ کرنا بہت مفید رہے گا۔ اس کتاب کے شروع میں حضرت مولف کے حالات زندگی امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مبارک قلم سے تحریر فرمائے ہیں۔ اور کتاب کا مختصر تعارف ڈاکٹر محمد حسن صاحب ریسرچ سکالر شعبہ اردو، بریلی کالج، بریلی نے تحریر فرمایا ہے۔

(۳) نام کتاب: اسلام اور عیسائیت ایک تقابلی مطالعہ

نام مؤلف: علامہ مفتی جاوید احمد غنیمت مصباحی مدظلہ العالی (جزیرہ انڈیمان)

صفحات: ۲۰۸ ناشر: النضلی پبلی کیشنز، سستا ہوٹل، دربار مارکیٹ، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0300-7259263-0315-4959263

اس کتاب کے مولف علامہ مفتی جاوید احمد غنیمت مصباحی صاحب ایک نو جوان محقق ہیں جن کی اس وقت عمر تقریباً ۲۴ سال ہے، لیکن کتاب کو دیکھیے تو قاری داد دے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس کم عمری میں اتنی شاندار کتاب تحریر کرنا بفضل خداوندی ہی ہے اس کتاب میں اسلام اور عیسائیت کا مختلف پہلوؤں سے تقابل پیش کیا ہے، اسلام حدود و تحریرات پر اعتراضات کرنے والے عیسائیوں کے لیے یہ کتاب منارہ ہدایت ثابت ہو سکتی ہے، رو عیسائیت سے دل چسپی رکھنے والے حضرات کے لیے یہ کتاب ایک نعمت غیر مترقبہ ثابت ہو سکتی ہے۔

(۴) نام کتاب: تعویذ جائز یا ناجائز؟

نام مؤلف: انجینئر سید محمد فضل اللہ صابری مدظلہ العالی (انڈیا)

صفحات: ۸۸

ناشر: الحقائق فاؤنڈیشن، رضا پلازہ بالقابل علم دین ماتھر سٹریٹ، اردو بازار، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0333-7861895

یہ کتاب تعویذ اور دم کے جائز ہونے کے متعلق تحریر کی گئی ہے جس میں علمائے سلف اور اکابر وہابیہ سے اس کے جواز کے دلائل ذکر کیے گئے ہیں، اس کے مولف ہندوستان کے ہرول عزیز خطیب جناب سید فضل اللہ چشتی صابری صاحب نے بہت محنت سے اس کتاب کو تحریر کیا ہے جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔



(۵) نام کتاب: خواتین کی نماز قرآن و سنت کی روشنی میں

نام مولف: انجینئر سید محمد فضل اللہ صابری مدظلہ العالی (انڈیا)

صفحات: ۷۰

ناشر: الحقائق فاؤنڈیشن، رضا پلازہ بالقابل علم دین ماحرہ سٹریٹ، اردو بازار، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0333-7861895

یہ کتاب مرد اور عورت کی نماز میں فرق کے متعلق غیر مقلدین کے اعتراضات کے جواب میں تحریر کی گئی ہے، جس میں محترم مولف نے اس موضوع پر نہایت مدلل طریقے سے گفتگو کی ہے اور مرد اور عورت کی نماز میں فرق کو محققانہ طور سے ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ میں اپنی تائید کے لیے غیر مقلدین کے حوالہ جات بھی نقل کئے ہیں۔

(۶) نام کتاب: ایمان کیسے بچائیں

مؤلف: مفتی شہاب الدین نوری

صفحات: ۲۰۸ ناشر: اسلامک بک سروس ۴۰-۱-۷۷، اردو بازار، لاہور۔

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر یہ ہیں: 0335-1676006, 0321-4807950

اس کتاب کے مؤلف ”دارالعلوم فیض الرسول“ براؤن شریف (انڈیا) میں تدریس اور افتاء کے فرائض انجام دے رہے ہیں، آپ نے یہ کتاب لاعلمی، آزاد خیالی اور جہالت کی وجہ سے بولے جانے والے کفریہ کلمات سے آگاہی کے لیے لکھی ہے جس میں پہلے سوال قائم کیا گیا ہے اور پھر اس کا جواب دیا گیا ہے، اپنے عنوان پر اس کتاب میں کافی مواد شامل ہے اس لیے اس اہم کتاب کا مطالعہ عوام الناس کو ضرور کرنا چاہیے تاکہ اپنے ایمان کی اچھے طریقے سے حفاظت کر سکیں اس لیے اس کتاب کو ضرور حاصل کریں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ایمان کو ضائع ہونے سے بچائے۔ آمین یا رب العالمین

ضروری نوٹ: کتابوں پر تبصرہ تنگی وقت کی بنا پر اہلسنت کے قلم کاروں سے حسن ظن رکھتے ہوئے سرسری نظر کے مطالعہ کے بعد کیا جاتا ہے اس لیے کسی کتاب کے مندرجات کی وجہ سے ادارہ پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ (ایڈیٹر مکہ حق)

## دیوبندیو! شرم تم کو مگر نہیں آتی

میشم عباس قادری رضوی

دیوبندیوں کے آپس میں گتھم گتھا ہونے کی کہانی:

مولوی ابوالیوب دیوبندی کی کتاب ”دست و گریبان“ کا دندان شکن جواب: مولوی ابوالیوب قادری دیوبندی نے اہلسنت کے خلاف کتاب لکھی جس میں مختلف مسائل پر ہونے والے اختلافات پر کتاب لکھی ہے حالانکہ انکے اپنے دیوبندی فرقہ کا دامن ان کے آپسی اختلافات سے تار تار ہو چکا ہے مثلاً (۱) حیاتی مماتی اختلاف پر دیوبندیوں کے ”حیاتی“ اور ”مماتی“ فرقوں کی ایک دوسرے کے خلاف لکھی گئی قریباً سو کتب، (۲) تبلیغی جماعت کے خلاف لکھی گئی دیوبندی علماء کی کتب، (۳) دیوبندی اکابر کے آپس کے اختلافات، (۴) مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی صاحب پر کفر کا فتویٰ لگا کر دیوبند سے نکالنا، (۵) مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی کا دیوبند سے نکالنا، (۶) دیوبندیوں کا اپنے ہی دیوبندی علماء خلاف کتابیں لکھنا اور ان کو ناصبی، خارجی اور یزیدی کہنا، (۷) دیوبند میں مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کے کارٹون بنانا، (۸) مولوی قاضی مظہر حسین دیوبندی کے مولوی ضیاء الرحمن دیوبندی سے اختلاف، (۹) مولوی طارق جمیل دیوبندی کے خلاف دیوبندی علماء کے فتوے، (۱۰) مولوی سرفراز صفدر گکھڑوی دیوبندی کے صاحبزادے اور پوتے مولوی زاہد الراشدی دیوبندی اور مولوی عمار ناصر خان دیوبندی کے خلاف دیوبندیوں کی لکھی گئی کتب کے علاوہ اور بہت سے مسائل پر دیوبندیوں کی دھینگا مشقی کا حاصل مطالعہ راقم کے پاس محفوظ ہے جو ”مجموعہ رسائل مولانا حشمت علی لکھنوی“ (تخریج و حواشی) کی تکمیل کے بعد پیش کر دیا جائے گا۔ جس سے یقیناً ان کی طبیعت صاف ہو جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر ہیں پھینکتے دیوار آہنی پر حماقت تو دیکھیے



کچھ عرصہ قبل ”کلمہ حق“ شمارہ ۴۲ کا مجموعہ مساتھیبوں نے مل کر شائع کیا، اس مجموعہ میں شامل شمارہ نمبر ۳۲ کا بیسہ کا نسل اس میں شامل نہ کر سکے جس کا خلیفہ شائع ہونے کے بعد واپس لے لیا گیا۔ اس کو دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے تاکہ جن کے پاس یہ موجود نہیں وہ اسے پکاراؤ میں محفوظ کر لیں۔ (میشافوری)